



Revista Política y Estrategia Nº 140, (2022)

Editada por: **Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos (ANEPE) Chile.**

Lugar de edición: Santiago, Chile

Dirección web:

<http://www.politicayestrategia.cl>

ISSN versión digital: 0719-8027

ISSN versión impresa: 0716-7415

DOI: <https://doi.org/10.26797/rpye.vi140.1005>

Para citar este artículo / To cite this article: PATERSON, Patrick: “La más grande amenaza de Seguridad Interna para Estados Unidos”.

Revista Política y Estrategia Nº 140. 2022. pp. 171-180

DOI: <https://doi.org/10.26797/rpye.vi140.1005>

Si desea publicar en Política y Estrategia, puede consultar en este enlace las Normas para los autores:

To publish in the journal go to this link:

<http://politicayestrategia.cl/index.php/rpye/about/submissions#authorGuidelines>



La Revista Política y Estrategia está distribuida bajo una Licencia Creative Commons Atribución 4.0 Internacional

LA MÁS GRANDE AMENAZA DE SEGURIDAD INTERNA PARA ESTADOS UNIDOS[∞]

PATRICK PATERSON*

RESUMEN

Estados Unidos se enfrenta una grave amenaza a la seguridad interna por parte de los extremistas de derecha. Cuatro factores han contribuido a la gravedad del problema: la polarización política, la desinformación, la desaparición de armas y el expresidente Trump. El potencial de violencia política es tan preocupante que a muchos líderes estadounidenses les preocupa que el sistema democrático del país se derrumbe y el país caiga en una guerra civil.

Introducción

Estados Unidos enfrenta una amenaza a la seguridad interna más peligrosa que los terroristas islámicos, los cárteles mexicanos y el cambio climático. Los grupos extremistas violentos y armados amenazan la seguridad del país más que cualquier otro grupo nacional¹. Incidentes recientes demuestran los altos niveles de peligro que presenta el actual contexto; han habido ataques a edificios federales, intentos de secuestro de representantes gubernamentales, y amenazas de asesinato contra funcionarios electos. La preocupación llevó a la Administración Biden a publicar la Estrategia Nacional para Contrarrestar el Terrorismo Doméstico en marzo del 2021, la primera estrategia para abordar el problema en la historia de la República. La estrategia desplaza el enfoque de los terroristas extranjeros como mayor amenaza para la patria, colocándolo directamente sobre los grupos extremistas armados domésticos. La peligrosa combinación de amenazas ha convertido a Estados Unidos en un país al borde de la catástrofe. Según encuestas públicas, más de la mitad de la población cree que una guerra civil es inminente. El fin del "gran experimento

* Doctor. Profesor de Práctica del Centro de Estudios Hemisféricos de Defensa; actualmente en retiro de la Armada de Estados Unidos con el grado de Capitán de Fragata. Su último trabajo en la Armada fue como Asesor Político-Militar en el Estado Mayor de la Cuarta Flota en Mayport, Florida. Completó su doctorado en resolución de conflictos en la Nova Southeastern University, donde su investigación se centra en las negociaciones. Es autor de libros y numerosos artículos de defensa y seguridad siendo su último libro "The Blurred Battlefield" (JSOU Press, 2021), en donde examina la necesidad de doctrinas híbridas sobre el uso de la fuerza para los militares latinoamericanos que luchan contra los grupos criminales violentos. Patrick.paterson@ndu.edu

[∞] Fecha de recepción: 151122 - Fecha de aceptación: 151222.

1 Los grupos extremistas locales han suplantado a los cárteles mexicanos como la mayor amenaza criminal para los Estados Unidos. En 2019, la Administración de Control de Drogas (DEA) de EE. UU. declaró que los cárteles mexicanos con su extensa red criminal en las ciudades de EE. UU. son la amenaza criminal más peligrosa para los estadounidenses. Véase DEA 2019 National Drug Threat Assessment. Véase también, "Mexico: Organized Crime and Drug Trafficking Organizations," *Congressional Research Service*, 19 December 2019, summary.

democrático” en Estados Unidos podría estar cerca; la mayoría de los partidos demócrata y republicano creen que es probable que Estados Unidos deje de ser una democracia en el futuro².

Este artículo examina la amenaza de las milicias armadas y los extremistas de derecha en Estados Unidos. Se identifican cuatro factores que hacen que las condiciones de seguridad en el país sean extremadamente preocupantes: la polarización política, la desinformación, la proliferación de armas, y el expresidente Trump. Las acciones recientes de milicias armadas y extremistas brindan indicios de la violencia que enfrenta el país si las condiciones de seguridad se deterioran aún más. A la luz de la creciente preocupación por una guerra civil inminente en los Estados Unidos, el artículo examina la probabilidad de un conflicto interno en el país.

Historia de los grupos domésticos armados en los Estados Unidos

Las milicias armadas han sido un problema en los Estados Unidos desde sus inicios en el siglo XVIII. Las milicias fueron la forma original de seguridad del Estado en las colonias durante el período de la independencia. Después de la experiencia negativa con las fuerzas del ejército británico que ocuparon sus pueblos y ciudades, los fundadores estadounidenses se preocuparon en tener su propio ejército permanente. Las fuerzas militares regulares eran muy costosas de mantener. Las milicias de los estados, por el contrario, podrían activarse y luego desmovilizarse rápidamente, según fuera necesario. El presidente Thomas Jefferson, segundo presidente de la nación, redujo el Ejército Continental a solo 10.000 soldados después de la Guerra de la Independencia, prefiriendo depender de 520.000 milicianos bajo el control de los 13 estados.

Este legado de ciudadanos armados responsables de la seguridad local ha tomado un giro siniestro. Muchos de ellos operan de forma autónoma y como fuerzas rebeldes independientes, en lugar de estar bajo la autoridad de funcionarios del gobierno. A medida que empeora la polarización política en los Estados Unidos, estos extremistas de derecha ahora representan una grave amenaza para la seguridad interna.

Desde 1990, varios incidentes infames encienden la potencial violencia entre los extremistas de derecha y las autoridades gubernamentales³. En agosto de 1992, en Ruby Ridge, Idaho, las autoridades federales dispararon y mataron a la esposa e hijo de Randy Weaver durante un enfrentamiento armado en una región montañosa remota, donde Weaver vivía con su familia⁴. Solo seis meses después del enfrentamiento de Ruby Ridge, oficiales federales intentaron ingresar al complejo Branch Davidian en Waco, Texas. La residencia rural albergaba a un grupo religioso de más de 100 personas liderado por David

2 Ishaan Tharoor, “The Troubled Paradox of U.S. Democracy,” *Washington Post*, 17 June 2022.

3 Estados Unidos también ha tenido sus grupos radicales de izquierda como Weathermen y Black Panthers. Ambos grupos eran conocidos por su violencia extrema a fines de la década de 1960 y principios de la de 1970. Los Weathermen, por ejemplo, fueron responsables de los atentados con bombas en el Capitolio de los Estados Unidos, el Pentágono, y el Departamento de Estado. Ambos grupos se disolvieron en la década de 1970.

4 Los oficiales federales tuvieron un encuentro inesperado con miembros de la familia afuera de la casa de Weaver. La esposa e hijo de Randy Weaver murieron en el tiroteo. Una investigación posterior reveló que las autoridades federales no siguieron los procesos adecuados de uso de la fuerza y en 1995 la familia Weaver recibió un acuerdo judicial civil de \$3.1 millones por parte del gobierno.

Koresh. Cuando las autoridades federales intentaron ingresar a la propiedad para cumplir una orden de allanamiento en contra de Koresh por cargos de posesión ilegal de armas y denuncias de abuso infantil, miembros armados del grupo religioso les dispararon. Después de un enfrentamiento de 50 días, el complejo fue allanado por funcionarios federales el 19 de abril de 1993. Setenta y seis miembros del grupo murieron en el ataque, incluyendo 25 niños. Los incidentes de Ruby Ridge y Waco se han convertido en *causa célebre* para los extremistas de derecha. Por ejemplo, en el segundo aniversario del asalto de Waco, Timothy McVeigh hizo estallar un camión bomba frente al edificio federal en Oklahoma City, Oklahoma. El ataque terrorista mató a 168 personas e hirió a casi 700 más. Durante su juicio, McVeigh citó los incidentes de Ruby Ridge y Waco Texas como su motivación para vengarse de lo que llamó un gobierno autoritario.

Problemas contemporáneos

Los problemas actuales en los EE. UU. provienen de dos grupos: los supremacistas blancos y las milicias armadas. El primer grupo está motivado, en parte, por el racismo contra los grupos minoritarios no blancos; como los negros y los judíos. La porción blanca de la población estadounidense ha disminuido gradualmente en las últimas cuatro décadas. En 1980, por ejemplo, los blancos representaban el 80% de la población. Sin embargo, para 2019, ese porcentaje disminuyó a casi el 60%⁵. Esto nutre el temor de los seguidores de la extrema derecha de que las minorías “tomen el control” del país, despojando a su mayoría blanca históricamente dominante. Los inmigrantes que llegan a los EE. UU. desde México y los países centroamericanos, por ejemplo, son descritos como una “invasión” por los expertos de derecha. La teoría del reemplazo (*replacement theory*, en inglés), es una ideología racista que afirma que los inmigrantes y las minorías tienen la intención de desplazar a los estadounidenses “tradicionales”; citada a menudo por los supremacistas blancos. Por ejemplo, los supremacistas blancos, durante las manifestaciones en Charlottesville, Virginia en 2017, gritaron “¡No nos reemplazarán!”.

El segundo grupo, las milicias armadas, también son un componente prevalente de la historia de Estados Unidos. La Segunda Enmienda de la Constitución, el derecho a portar armas, se ha convertido en un tema político controversial en Estados Unidos. En términos generales, los conservadores creen que los derechos de armas son demasiado restrictivos; mientras que los liberales quieren reducir la cantidad de armas, prohibiendo los fusiles de asalto, exigiendo verificaciones del historial de los compradores, prohibiendo la venta de armas a delincuentes o enfermos mentales, y estableciendo períodos de espera antes de la compra de armas. Además, existe una profunda sospecha hacia el gobierno central que se deriva de las tensiones perpetuas entre los 50 estados y el gobierno federal⁶. Los ciudadanos armados conservan el auto-declarado derecho a la protección local y, en estados que otorgan libertades muy permisivas con las armas, puede haber

5 FREY, William. “The nation is diversifying even faster than predicted, according to new census data,” Washington DC: Brookings Institution, 01 July 2020.

6 Los estados individuales tienen una significativa autonomía (por ejemplo, derechos de armas, aborto, derechos de los homosexuales), mientras que el gobierno central maneja asuntos entre los estados, como el comercio, las finanzas y las aduanas. Esta dicotomía de autoridades se acentúa cuando los candidatos liberales ganan la presidencia y deben supervisar estados tradicionalmente conservadores, y viceversa. Ve, por ejemplo, Patrick Paterson, “Orígenes de la Política Exterior de EEUU”, William J. Perry Center Occasional Paper, March 2018.

milicianos fuertemente armados que aparecen en manifestaciones políticas con fusiles militares de asalto.

Polarización política

Hay cuatro factores que exacerbaban la amenaza que representa la derecha extremista: la polarización política, la desinformación, la proliferación de armas pequeñas y el ex-presidente Trump. La polarización entre los dos principales partidos políticos de los Estados Unidos, Republicanos y Demócratas, se ha vuelto más grande y divisiva. Los dos grupos se han vuelto más distantes ideológicamente en cuestiones políticas, económicas, raciales, y religiosas. Hay menos temas en los que los miembros de ambos partidos encuentren puntos en común.

Las diferencias entre conservadores y liberales en Estados Unidos han dado un giro peligroso hacia la animosidad y el odio. Ha aumentado el porcentaje de miembros de ambos bandos que califican a sus homólogos de deshonestos, inmorales, y poco inteligentes⁷. Más del 60% de los Republicanos y más de la mitad de los Demócratas afirman que tienen una visión muy negativa del otro partido, porcentajes que se han incrementado drásticamente en los últimos diez años⁸. Tal vez como una muestra de lo que puede ocurrir en el futuro, el odio hacia el otro partido político se ha vuelto tan severo que el 60% de los estadounidenses encuestados esperan que la violencia política aumente en los próximos años⁹.

Desinformación

La desinformación y las mentiras difundidas en las redes sociales son una gran fuente de la creciente inseguridad en los Estados Unidos¹⁰. La tecnología de la información y las plataformas de redes sociales se han expandido tan rápidamente que hay una sobreabundancia de datos pero una escasez de hechos. Las estadísticas y los testimonios de expertos han dado paso a la retórica y la desinformación. Los líderes populistas pueden recurrir a una gran diversidad de fuentes poco confiables para promover su agenda ante un electorado abrumado por la confusión; algunas de ellas promovidas por organizaciones de la prensa que se nutren de la controversia y el miedo. Los datos son fáciles de adquirir, pero los hechos son esquivos. Las teorías de la conspiración florecen en estos tiempos inciertos. Dos tercios de los Republicanos, según encuestas públicas, creen que el presidente Biden cometió fraude electoral para ganar las elecciones de 2020 y menos de la mitad están dispuestos a aceptar los resultados; lo que cuestiona la legitimidad del gobierno actual¹¹.

La desinformación y las teorías de conspiración que prevalecen hoy en el país con-

7 Pew Research Center. "As Partisan Hostility Grows, Signs of Frustration With the Two-Party System," 09 August 2022. Link: <https://www.pewresearch.org/politics/2022/08/09/as-partisan-hostility-grows-signs-of-frustration-with-the-two-party-system/>

8 *Ibidem*.

9 KORNFIELD Meryl and ALFARO Mariana. "1 in 3 Americans say violence against government can be justified, citing fears of political schism, pandemic," *Washington Post*, 1 January 2022; BUMP, Philip. "Most Trump voters see civil war as somewhat likely within a decade," *Washington Post*, August 29, 2022.

10 SANCHEZ, Gabriel R., MIDDLEMASS, Keesha and RODRIGUEZ, Aila. "Misinformation is eroding the public's confidence in democracy," *Brookings Institute*, 26 July 2022.

11 "6 in 10 Americans say U.S. democracy is in crisis as the 'Big Lie' takes root," *National Public Radio*, 03 January 2022.

tribuyen a situaciones peligrosas. Por ejemplo, los conspiradores de Q-Anon, una teoría marginal de extrema derecha de que los liberales son pedófilos peligrosos y adoradores de Satanás, cuentan con el apoyo de varios congresistas republicanos¹². En 2016, un seguidor de Q-Anon ingresó a una pizzería en Washington DC con un fusil. Había leído en línea que la pizzería era un «frente» o «tapadera» para un grupo demócrata de adoradores de Satanás y pedófilos. Disparó al techo con un fusil de asalto militar frente a varios comensales asustados antes de ser detenido¹³. En octubre de 2018, otro seguidor que le creyó a Trump cuando llamó a la prensa libre “el enemigo del pueblo” envió paquetes explosivos a los líderes demócratas¹⁴.

Proliferación de armas

Estados Unidos tiene un grave problema con las armas. Según la Segunda Enmienda, el derecho a portar armas es una prerrogativa constitucional de los ciudadanos estadounidenses; una libertad civil del período colonial, cuando las milicias armadas eran responsables de la seguridad local. La posesión de armas en los Estados Unidos es la norma. Según las encuestas de opinión pública, más del 40 por ciento de los hogares estadounidenses tienen armas de fuego y dos tercios de los propietarios de armas poseen varias armas¹⁵.

Las leyes de control de armas varían de un estado a otro. Los estados tradicionalmente conservadores en el medio oeste y el sur tienen pocas restricciones sobre la posesión de armas; en comparación con los estados de la costa oeste o ellos en Nueva Inglaterra, que tienen reglas mucho más restrictivas. En estados con pocas restricciones, por ejemplo, uno no necesita una licencia o permiso para poseer un arma y no necesita registrar el arma con las autoridades estatales. Los ciudadanos pueden portar sus armas abiertamente y pueden poseer armas semiautomáticas como fusiles de asalto militares. Las personas que deseen comprar un arma, incluidas aquellas con enfermedades mentales, antecedentes penales violentos, o antecedentes de abuso de drogas, no se someten a una verificación de antecedentes antes de comprar el arma¹⁶.

La propiedad de armas en los EE. UU. incluye la potestad para poseer rifles de asalto automáticos como el AR-15; un arma de guerra que normalmente solo se usa en conflictos armados. Las leyes de control de armas se rigen por los estados, no por el gobierno federal, y muchos gobiernos estatales permiten que las personas porten estas ametralladoras abiertamente en público. En protestas recientes en Virginia, Michigan y Texas, por ejemplo,

12 WALTERS, Joanna. “Who is Lauren Boebert, the QAnon sympathizer who won a Republican primary?”. *The Guardian*. 1 July 2020; Camila Domonoske, “QAnon Supporter Who Made Bigoted Videos Wins Ga. Primary, Likely Heading To Congress”. *NPR*. 12 August 2020; PANETTA, Grace, “GOP Congressman Scott Tipton was defeated by right-wing primary challenger Lauren Boebert in Colorado’s 3rd congressional district”. *Business Insider*. 1 July 2020; KNUTSON, Jacob, “Republican and QAnon supporter Lauren Boebert wins House race in Colorado”. *Axios*. 4 November 2020; NGUYEN, Tina. “Trump isn’t secretly winking at QAnon. He’s retweeting its followers”. *Político*. 12 July 2020.

13 KANG, Cecilia and GOLDMAN, Adam. “In Washington Pizzeria Attack, Fake News Brought Real Guns,” *New York Times*, 6 December 2016.

14 *Ibidem*.

15 PARKER, Kim, MENASCE Horowitz, Juliana, IGIELNIK, Ruth, OLIPHANT, Baxter and BROWN, Anna. “America’s Complex Relationship With Guns,” *Pew Research Center*, 22 June 2017.

16 NILSEN, Ella. “Stephen Paddock owned 43 guns. Nevada law made that easy,” *Vox.com*, 03 Oct 2017.

miembros de la milicia de derecha aparecieron con fusiles militares de asalto, una escena que sería extremadamente inusual en la mayoría de las naciones desarrolladas.

Presidente Trump

El mandato de Donald Trump en la Casa Blanca de 2017 a 2021 también avivó las llamas de las milicias y los supremacistas blancos en Estados Unidos. Desde los disturbios de Charlottesville del 2017, hasta el incidente de Lafayette Square en junio del 2020, y hasta el ataque del 6 de enero del 2021 al Congreso de los Estados Unidos, Trump fue un provocador de la división y el odio racial. Los crímenes de odio aumentaron durante sus cuatro años¹⁷ y el expresidente abogó abiertamente por los supremacistas blancos al negarse a hablar en contra de la violencia racial. Muchos de sus seguidores tomaron su retórica racista como instrucciones para cometer actos de violencia. Por ejemplo, en octubre de 2018, un hombre armado con un fusil de asalto militar y varias pistolas ingresó a una sinagoga judía en Pittsburgh, Pensilvania, y abrió fuego contra los fieles, gritando epítetos antisemitas en el proceso. Once personas murieron y cuatro resultaron heridas, el peor ataque jamás sufrido contra una comunidad judía en Estados Unidos. Tras una mayor investigación, se descubrió que el tirador había publicado mensajes contra los inmigrantes en una página web de extremistas de derecha. El horrible ataque fue indicativo de lo que la policía había estado observando durante años. La cantidad de ataques antisemitas había aumentado casi un 60% en 2017, el año en que Trump asumió la presidencia, el mayor aumento registrado¹⁸.

Siguieron ataques adicionales. En agosto de 2019, un hombre de 21 años ingresó a una tienda Walmart en El Paso, Texas con un fusil de asalto militar semiautomático y mató a 23 personas, en su mayoría latinos. En 2020, las autoridades arrestaron a miembros de una milicia armada que se preparaba para secuestrar al gobernador demócrata de Michigan, un incidente que esperaban desencadenaría un “bugaloo” o guerra civil. En mayo de 2022, un hombre de 18 años ingresó a un supermercado en Buffalo, Nueva York con un fusil de asalto militar y mató a diez personas negras. Tanto los tiradores de Buffalo como los de El Paso dijeron que estaban molestos por la teoría del reemplazo (*replacement theory*, en inglés), una conspiración derechista que sostiene que las minorías y los inmigrantes desplazarán a los ciudadanos blancos.

La negativa de Trump a aceptar los resultados de las elecciones de noviembre de 2020 (Joe Biden ganó 81 millones de votos pero Trump solo recibió 74 millones de votos) culminó con el ataque al Capitolio de los Estados Unidos el 6 de enero de 2021 cuando el

17 CARREGA, Christina and KRISHNAKUMAR, Priya. “Hate crime reports in US surge to the highest level in 12 years, FBI says.” CNN, 26 October 2021.

18 Anti-Defamation League (ADL). “Shooting at a Pittsburgh Synagogue,” 31 October 2018.

Congreso certificó los votos electorales de los 50 estados¹⁹. Miembros de milicias de derecha como Oath Keepers, Three Percenters, y Proud Boys participaron en el ataque. Hasta septiembre de 2022, más de 900 personas han sido arrestadas por el asedio al Capitolio. Muchos han sido acusados de delitos graves de agresión a agentes de policía y conspiración para derrocar al gobierno federal. En una imagen macabra del hecho, algunos de los agentes del orden fueron golpeados por miembros de la turba con banderas estadounidenses. Otros manifestantes portaban banderas confederadas, el estandarte utilizado por las fuerzas rebeldes durante la Guerra Civil Estadounidense.

¿Es inminente una Guerra Civil en los Estados Unidos?

El movimiento extremista de derecha en los EE. UU. tiene muchos estadounidenses preocupados de que el país enfrente una guerra civil inminente. El 40% de la población cree que es probable que se produzca una guerra civil en la próxima década²⁰. Quizás lo más preocupante es que uno de cada tres estadounidenses cree que la violencia contra el gobierno puede estar justificada²¹. Además, la cantidad de amenazas que están siendo rastreadas por las fuerzas del orden han aumentado considerablemente. Las autoridades federales ahora están rastreando 2.700 investigaciones abiertas de terrorismo doméstico, el doble que en 2021. La cantidad de amenazas contra miembros del Congreso han alcanzado un récord de casi 10.000, según la Policía del Capitolio²².

El 8 de agosto de 2022, el FBI, armado con una orden de allanamiento firmada por un juez federal, recuperó cientos de documentos clasificados de la residencia de Trump en Florida. Se clasificó a docenas de información “top secret” y “sensitive compartmented information (SCI), el nivel de clasificación más alto del país que, según las regulaciones oficiales del gobierno, causaría «daños excepcionalmente graves» a la seguridad nacional de los EE. UU. si se revelara a los opositores. Otros tuvieron una clasificación de “HUMINT Control System (HCS),” una indicación de informantes en lugares muy susceptibles como el

19 Los resultados de las elecciones fueron impugnados en más de 60 juicios, pero los jueces federales (muchos de ellos designados por Trump) rechazaron las acusaciones de fraude electoral. Su propio Fiscal General, William Barr, le dijo a Trump que no hubo irregularidades. Una semana después de las elecciones, el Jefe de Seguridad Cibernética de Trump en el Departamento de Seguridad Nacional, Chris Krebs, anunció públicamente que las elecciones fueron las más seguras jamás realizadas en el país (y él fue despedido rápidamente). Ese Consejo Nacional de Inteligencia, compuesto por las principales organizaciones de inteligencia del país, determinó que no hubo interferencia técnica con las elecciones de 2020, aunque el presidente ruso Putin intentó realizar “operaciones de información” que ayudarían a Donald Trump y socavarían a Joe Biden. Los principales líderes del Departamento de Justicia se negaron a denunciar públicamente la integridad de las elecciones sin evidencia de ningún problema y luego amenazaron con renunciar en masa si el presidente colocaba a un seguidor dócil en el puesto más alto de Justicia.

20 ORTH, Taylor. “Two in five Americans say a civil war is at least somewhat likely in the next decade,” *Yougov.com*, 26 august 2022.

21 KORNFIELD, Meryl and ALFARO Mariana. Loc. Cit. BUMP, Philip. Loc. Cit.

22 Alan Feuer, “As Right-Wing Rhetoric Escalates, So Do Threats and Violence,” *New York Times*, Aug. 13, 2022.

Kremlin²³. Pero en lugar de generar una alarma para el riesgo a la seguridad nacional, los seguidores de Trump lo declararon como parte de una conspiración del gobierno de «deep state» para desacreditar al expresidente. «Estamos en guerra», declararon sus seguidores. Los grupos de noticias de derecha publicaron los nombres de los agentes del FBI que habían realizado el registro de la residencia de Trump y rápidamente fueron etiquetados como «traidores» en grupos de chat en línea. Apenas tres días después, un hombre armado atacó la oficina del FBI en Cincinnati, Ohio. El candidato republicano a gobernador de Arizona, partidario de Trump, dijo públicamente: “Esta es realmente una batalla entre aquellos que quieren salvar a Estados Unidos y aquellos que quieren destruirla”. Otra congresista republicana usó el mismo lenguaje belicoso y deshumanizante: “Ellos quieren eliminar a los conservadores”, dijo²⁴.

¿Qué podría desencadenar una guerra civil? Ciertamente, si el presidente Trump es arrestado por incitar a la violencia en el ataque del 6 de enero al Capitolio o por la divulgación de información clasificada encontrada en su residencia en Florida, es probable que haya una reacción violenta por parte de los seguidores del expresidente. El propio Trump parecía disfrutar la idea de que sus seguidores lucharan en su nombre. En septiembre de 2022, Trump dijo que habría violencia en las calles si lo acusaban por sus acciones²⁵.

La Respuesta de presidente Biden

La Administración Biden ha estado prestando atención. Apenas dos días después de asumir el cargo, mientras la nación seguía conmocionada por el ataque del 6 de enero al Congreso, el presidente Biden declaró que las milicias de derecha y supremacistas blancos representaban una amenaza letal para el país. Ordenó al director de inteligencia nacional que trabajara con el F.B.I. y el Departamento de Seguridad Nacional para realizar una evaluación integral de la amenaza del extremismo violento doméstico²⁶.

En mayo de 2021, apenas tres meses después de la nueva administración, el fiscal general Merrick B. Garland y el secretario de Seguridad Nacional, Alejandro N. Mayorkas, testificaron ante el Senado que la principal amenaza extremista violenta doméstica de la Oficina Federal de Investigaciones proviene de «extremistas violentos por motivos raciales o étnicos; específicamente, aquellos que abogan por la superioridad de la raza blanca.” El Fiscal General Garland, oficial de policía de más alto rango en el país, tiene experiencia directa con el tema. En 1995, fue el fiscal principal en la investigación del atentado bomba en la ciudad de Oklahoma en 1995, que mató a 168 personas. Mayorkas se preocupó por la violencia que podrían generar estos grupos. Los extremistas por motivos raciales o étnicos son «más propensos a realizar ataques con víctimas masivas contra civiles»; mientras que

23 BARNES, Julian E. and MAZZETTI, Mark. “Classified Material on Human Intelligence Sources Helped Trigger Alarm,” *New York Times*, 26 Aug 2022; MAZZETTI, Mark. “The Poisoned Relationship Between Trump and the Keepers of U.S. Secrets,” *New York Times*, 11 Aug 2022; THRUSH, Glenn, HABERMAN, Maggie and PROTESS, Ben. “Trump Search Said to Be Part of Effort to Find Highly Classified Material,” *New York Times*, 11 august 2022.

24 FEUER, Alan. “As Right-Wing Rhetoric Escalates, So Do Threats and Violence,” *New York Times*, august 13, 2022.

25 BARNES, Julian E. and FUCHS, Hailey. “White House Orders Assessment on Violent Extremism in U.S.,” *New York Times*, janeiro. 22, 2021.

26 Ibidem.

las personas vinculadas a grupos de milicias de derecha son las que tienen más probabilidades de atacar a la policía y a los empleados y edificios del gobierno, dijo el Secretario de Seguridad Nacional²⁷.

Solo un mes después, el 14 de junio de 2021, Biden publicó la Estrategia Nacional para Contrarrestar el Terrorismo Doméstico. En él, distingue entre dos tipos de amenazas extremistas violentas: (1) extremistas violentos por motivos raciales o étnicos y (2) extremistas antigubernamentales²⁸.

El 1 de septiembre del 2021, el presidente Biden pronunció un discurso en vivo a la nación en horario estelar. Acusó al expresidente por instigar a la violencia y negarse a acatar los resultados electorales, convirtiéndose en los primeros en ser cuestionados en los 256 años de historia del país. “Donald Trump y los republicanos del MAGA representan un extremismo que amenaza los cimientos mismos de nuestra República”, afirmó²⁹.

Conclusión

Los grupos extremistas en los EE. UU. representan un peligro claro y real para la seguridad interna de los EE. UU. Los grupos de extrema derecha, bien armados y motivados por un distorsionado sentido del patriotismo, creen que es su responsabilidad proteger al país de un gobierno central socialista. Factores exacerbantes como la animosidad entre los dos principales partidos políticos, la desinformación generalizada y la falta de credibilidad en la prensa, la proliferación de rifles de asalto militares y la peligrosa retórica del expresidente Trump han convertido a Estados Unidos en un polvorín político.

¿Estallará una guerra civil? Estados Unidos no ha visto este nivel de tensión interna y tribalismo desde 1968 y los peores años del conflicto de Vietnam.³⁰ Es poco probable que EE. UU. experimente un conflicto tan severo como la Guerra Civil de EE. UU. del siglo XIX, peleada por los derechos de los estados y el tema de la esclavitud. Más bien, lo más probable es que haya casos de violencia en el país. Las milicias armadas probablemente atacarían edificios federales y amenazarían a funcionarios gubernamentales en algunos de los 50 estados. Los funcionarios encargados de hacer cumplir la ley lanzarían operaciones de seguridad masivas para identificar y arrestar a peligrosos extremistas de derecha. “La

27 SULLIVAN, Eileen and BENNER, Katie. “Top law enforcement officials say the biggest domestic terror threat comes from white supremacists.” *New York Times*, May 12, 2021; Mark Hosenball, “White supremacist groups pose rising U.S. threat, Garland says.” Reuters, may 12, 2021.

28 KANNO-YOUNGS, Zolan. “White House Unveils Strategy to Combat Domestic Extremism,” *New York Times*, June 15, 2021.

29 Full Transcript of President Biden’s Speech in Philadelphia, *New York Times*, September 1, 2022.

30 Una serie de eventos en 1968 contribuyeron a una severa división política interna y una violencia extensiva en el país. En enero, la Ofensiva Tet en Vietnam convenció a muchos estadounidenses de que la guerra en Vietnam era imposible de ganar. En marzo, el presidente Johnson anunció que no se postularía para un segundo mandato de cuatro años como presidente, una indicación de lo mal que iba la guerra en Vietnam. En abril, Martin Luther King Jr. fue asesinado en Memphis, Tennessee, lo que provocó disturbios violentos en la mayoría de las ciudades norteamericanas. En junio, el senador Robert Kennedy, candidato demócrata a la presidencia, fue asesinado en Los Ángeles. En agosto, la Convención Nacional Demócrata en Chicago fue el escenario de una violencia cuando las facciones del partido lucharon por el control de su agenda. En opinión de este autor, 1968 fue el peor año de la segunda mitad del siglo XX en Estados Unidos.

próxima guerra será más descentralizada, librada por pequeños grupos e individuos que usarán el terrorismo y la guerra de guerrillas para desestabilizar el país”, escribió Barbara Walter, autora de *How Civil Wars Start*³¹.

Pero el daño a la democracia en el país puede tener consecuencias irreparables. En la mayoría de los principales índices de la calidad de la democracia en los países, EE. UU. ha visto una caída precipitada en sus indicadores democráticos. Según las encuestas de opinión pública, casi dos tercios de los estadounidenses encuestados creen que la democracia estadounidense está en crisis y corre el riesgo de fracasar³².

Muchos estadounidenses observan las elecciones de 2024 con aprensión. El actual sistema electoral que elige al próximo presidente tiene problemas significativos y necesita urgentemente una reforma. En los últimos seis ciclos electorales, dos de los seis presidentes (ambos Republicanos) no obtuvieron el voto de la mayoría popular de los ciudadanos estadounidenses, sino que asumieron el cargo después de ganar el voto del Colegio Electoral, una distorsión de la voluntad popular estadounidense³³. En otras palabras, esos candidatos fueron elegidos Presidente a pesar de que no obtuvieron la mayoría de los votos del público. Además, el proceso electoral de EE. UU. está muy descentralizado y, si un gobernador o el Congreso estatal rechazan los resultados de la elección en cualquiera de los 50 estados debido a denuncias de fraude u otras irregularidades en la votación, la Cámara de Representantes de EE. UU. pueden decidir quién es el próximo presidente del país a través de una elección contingente³⁴. Teniendo en cuenta que más de un tercio de los congresistas de la Cámara de Representantes votaron para anular los resultados de las elecciones del 2020 en base a falsos pretextos a favor de Trump³⁵, es muy posible que las elecciones del 2024 resulten en una dramática crisis constitucional. En ese sentido, el ataque al Congreso del 6 de enero de 2020 podría ser un ejemplo del tipo de violencia política que se avecina.

31 BUMP, Philip. What We're talking about when we talk about civil war." *Washington Post*, 4 January 2022.

32 "6 in 10 Americans say U.S... Loc. Cit.

33 Esto es posible si un candidato gana muchos estados pequeños y, por lo tanto, obtiene más votos electorales que votos populares. En 2000, por ejemplo, George Bush ganó 271 votos en el Colegio Electoral frente a los 266 votos de Al Gore, aunque Gore había ganado 500.000 votos individuales más que Bush. En 2016, Donald Trump perdió el voto popular por 2,8 millones de votos frente a Hilary Clinton, pero ganó la votación del Colegio Electoral con 304 votos frente a los 227 de Clinton. Los dos últimos presidentes republicanos, George Bush (2000) y Donald Trump (2016), asumieron la presidencia aunque ellos no ganaron el voto popular.

34 Each of the 50 states manages their own elections and then reports to the U.S. Congress which certifies the States' votes on January 6 of the year following a Presidential election. However, in very close elections if no candidate wins a majority of the vote (270 out of 538 electoral votes), the House of Representatives chooses the President. That means control of the House is very important. During the 2020-2022 election cycle, Democrats held an advantage of 235 Representatives to the Republicans' 199.

35 YOURISH, Karen, BUCHANAN, Larry and LU, Denise. "The 147 Republicans Who Voted to Overturn Election Results," *New York Times*, January 7, 2021; Max Boot, "We're in danger of losing our democracy. Most Americans are in denial." *Washington Post*, 11 May 2022.