

SN  
(24)  
1982

BIBLIOTECA

# Seguridad Nacional



SANTIAGO, CHILE, 1982

# Seguridad Nacional



N° 24

SANTIAGO, CHILE, 1982

Publicación de la

ACADEMIA SUPERIOR DE SEGURIDAD NACIONAL

## CONSEJO CONSULTIVO

*Presidente:*

Brigadier General Sr. CLAUDIO LOPEZ SILVA

*Vocales:*

Coronel de Aviación	Sr. LUIS ROJAS FLORES
Coronel de Ejército	Sr. JULIO VON CHRISMAR ESCUTI
Coronel de Aviación	Sr. LUIS HERNANDEZ MONTECINOS
Capitán de Navío	Sr. LUIS BRAVO BRAVO
Coronel de Ejército	Sr. MAXIMILIANO LORCA CERDA

*Director:*

Capitán de Navío IM. Sr. HUGO OPAZO STEVENTON

*Secretario:*

Sr. RAFAEL A. LOPEZ FAUNDEZ

### ACADEMIA SUPERIOR DE SEGURIDAD NACIONAL

Eliodoro Yáñez 2760 — Teléfono 740225

SANTIAGO-CHILE

Los conceptos, puntos de vista e ideas expuestos por los autores de los artículos que se publican, son de su exclusiva responsabilidad. Por lo tanto, no representan, necesariamente, la doctrina ni el pensamiento de la Academia.

La revista acepta la colaboración de los lectores reservándose el derecho de publicar o rechazar los artículos remitidos. Las colaboraciones enviadas no serán devueltas a sus autores.

La revista se encuentra a disposición de todas las Escuelas e Institutos extranjeros que lo soliciten, ya sea mediante canje con publicaciones o por suscripción directa.

## SUMARIO

— Geopolítica oceánica de Chile <i>Almirante José T. Merino Castro</i>	5
— Visión geopolítica de la regionalización chilena <i>Tte. General Julio Canessa Robert</i>	13
— La circunstancia política y moral del mundo occidental <i>James D. Theberge</i>	37
— Las relaciones internacionales del Brasil <i>Luis L. Urrutia Fierro</i>	45
— Análisis de políticas y decisiones de política exterior <i>Yehezkel Drör</i>	83
— La doctrina del Weltoktober <i>Miguel Pořadowski</i>	105
— La sociología y las Fuerzas Armadas <i>Inés Tardel Marques</i>	119
— Un cobre oceánico <i>Gonzalo Biggs</i>	123
— Visita del Colegio Nacional de Guerra de los Estados Unidos de Norteamérica.	129



*Almirante Dn. José T. Merino Castro, comandante en Jefe de la Armada e Integrante de la H. Junta de Gobierno*

## GEOPOLITICA OCEANICA DE CHILE\*

Almirante Dn. *José T. Merino Castro*  
Comandante en Jefe de la Armada e Integrante de  
la H. Junta de Gobierno.

Cuando ya se ha iniciado la conmemoración del Mes del Mar del año 1982, la Armada Nacional ha querido —una vez más— volver la atención de la ciudadanía hacia ese tesoro incalculable que baña nuestro litoral.

Sin duda, junto al recuerdo de tantos valientes marinos que ofrendaron sus vidas en el mar de Chile, nuestro océano se nos abre generoso como una fuente insospechada de grandeza.

Las inmensas posibilidades de todo orden alojadas en nuestras aguas oceánicas, merecen la atención y cuidado de quienes, por voluntad de la providencia, han sido beneficiados con ellas. Su descubrimiento y adecuada utilización se hayan íntimamente ligada a un efectivo conocimiento de las perspectivas envueltas en una acabada, racional y constante explotación.

Durante los próximos días, diversos expertos en las cuestiones del mar analizarán algunos de los temas de relevancia en el camino de la consecución de los objetivos señalados.

Podemos decir que desde el mismo instante en que el hombre apareció sobre la tierra éste se ha vinculado indisolublemente al medio ambiente circundante.

\* Discurso pronunciado por el Sr. Comandante en Jefe de la Armada en ocasión de la inauguración del "Mes del Mar".

La vinculación señalada entre hombre y geografía es la que, en buena parte, ha determinado la individualidad de las naciones y por ello resulta difícilmente separable de la realidad misma del individuo.

La geopolítica ha nacido del estudio de la influencia que ejercen los factores geográficos y telúricos sobre la vida y evolución de los estados. Su propósito es entregar al gobernante, elementos de juicio que le permitan adoptar las medidas de conducción política más adecuadas al logro de las metas fijadas, sin olvidar la permanencia de la realidad geográfica.

Ahora bien, pese a que el hombre desarrolla gran parte de su actividad vital en el espacio terrestre, la realidad es que casi las tres cuartas partes del globo son ocupadas por el mar. El mar ha ejercido una influencia decisiva a lo largo de la historia de la humanidad. Ha sido el camino de la conquista, de la influencia, del comercio, de la cultura y de la fe. Y los pueblos que supieron aprovechar tal influencia sacaron perceptibles ventajas frente a quienes no fueron dotados por la naturaleza de tan vital elemento, o simplemente no lo aprovecharon.

El valor que tiene el océano para los pueblos no se agota en la consideración de su utilidad como vía de comunicación y de intercambio comercial. El mar es un bien económico en sí mismo. En primer lugar porque tiene la capacidad de guardar una importante reserva alimenticia, digna de ser considerada a la luz de la explosión demográfica mundial, y de la disminución de las tierras cultivables. Por otra parte, el océano nos ofrece la posibilidad cada vez más cierta de extraer de sus fondos toda suerte de minerales de enorme utilización y valor.

Chile es, pues, propiamente una potencia marítima, en el sentido expuesto. Por ello todos los esfuerzos que realicemos con miras al acercamiento de nuestra actividad a los intereses marítimos, será largamente recompensado más tarde en diversos frutos para beneficio de todos los chilenos.

El Capitán de Navío americano Alfred T. Mahan, geopolítico del mar, en su ya famosa obra: *La Influencia del Poder Naval en la Historia* señaló como factores indicativos para determinar la potencialidad marítima de una nación, su situación geográfica, la configuración física del estado, la extensión del territorio, la existencia de materias primas y la pujanza de la raza y su gobierno. Oportuno parece entonces referirnos a ellas en un breve análisis para sacar algunas conclusiones particulares respecto de nuestro país.

Situados en el extremo sudoccidental de América, somos ribereños del Océano Pacífico, cuyas aguas bañan nuestra dilatada costa desde la frontera del Perú, por el mar, pasando por el extremo sur del continente, alcanza, hasta la boca oriental del mismo Beagle. Tal posición, alejada de los principales centros del poder mundial, nos impone un aislamiento relativo de estos focos de irradiación cultural y económicos. Estamos distantes

de las grandes poblaciones humanas y enfrentamos la masa líquida más grande de los océanos del mundo; situación que, si bien es cierto aparece ahora como desmembrada, irá cambiando radicalmente a medida que el eje geopolítico del mundo se traslade del Océano Atlántico al Pacífico, como la historia lo va demostrando.

Ya en 1924, el geopolítico alemán Karl Haushofer, que a la época era agregado alemán a la embajada alemana en Tokio, escribe en su *Geopolítica del Pacífico*, al hacer un análisis de este océano, las grandes concentraciones poblacionales y la magnitud de los recursos naturales existentes en los países ribereños, harían indefectiblemente que el centro político del mundo se trasladara hacia el Pacífico dentro del siglo XXI.

Tanto los estudios precusores de Haushofer, como los de George Renner, los llevan a dividir al Pacífico en cuatro cuadrantes: el Norweste donde se localiza uno de los tres centros de poder del mundo, con Asia Oriental, Rusia, China y Japón, que ejercen su influencia sobre oriente y sudoriente del Asia, incluyendo en ello los países insulares de Filipinas y Malasia por el Sur; el sector Noroeste, con Canadá y EE.UU., cuya influencia se extiende hacia el Pacífico Central con Hawaii y otras posesiones insulares y que tiene la cualidad de ser también parte del eje geopolítico del Atlántico. El Surweste, con la masa continental de Australia, Nueva Zelanda y su influencia en la Micronesia y Melanesia; y, por último el sector Sureste que, por despoblado, Haushofer lo llamó "El Desierto Oceánico". Predice allí, Chile, por sus características y ser un país legítimamente del Pacífico, está llamado a ser poder hegemónico en el sector sudamericano de este océano.

Es decir, la posición marginal actual con respecto al Atlántico Norte se convierte en una posición muy favorable con respecto al Pacífico. Posición que sólo tendrá valor, según Enrique Bunster, si surgiera entre los chilenos una conciencia marítima y renaciera la audacia y el espíritu de expansión que tuvo nuestro pueblo en el siglo pasado.

Al analizar la posición, debemos considerar en forma muy especial la Isla de Pascua, que fue incorporada a nuestra soberanía en 1888. Situada entre la Polinesia y el Continente Americano, en pleno océano, materializa la avanzada de Chile en su penetración hacia el Pacífico y el espíritu de los hombres del siglo pasado.

Asimismo, constituye un punto de especial importancia la soberanía indiscutida de Chile sobre el Estrecho de Magallanes y el Paso de Drake, que le dan a nuestro país el control de esas dos vías de comunicaciones, consideradas por todos los geopolíticos como una de las siete llaves que controlan el ejercicio del poder mundial.

La configuración física del estado y la extensión del territorio, son también factores de análisis. Chile, según Gonzalo Bulnes "más bien que un país es una costa". Un mapa de Claudio Di Girolamo, lo muestra como una costa en gran parte de espaldas a una cordillera y perdido en un océano inmenso. En verdad esa larga y estrecha faja de tierra que configura nuestro territorio continental es sólo eso: una larga faja de tierra. Una costa, de más de 4.000

Kms de extensión que contiene una superficie de 750.000 Kms<sup>2</sup>, sin contar la Antártica, pero que genera una mar territorial adyacente de 2.400.000 Kms<sup>2</sup> vale decir, los dominios marítimos de Chile, en superficie, son tres veces mayores que los terrestres. Las riquezas que contiene este mar, su lecho y subsuelo son cuantiosas, prospectadas a la fecha sólo en forma incipiente y con proyecciones difíciles de imaginar. Podemos decir, por experiencia realizada que la explotación de una hectárea en el mar podría suministrarnos las proteínas equivalentes, al aprovechamiento de 8 a 19 hectáreas en tierra. En verdad no hay punto de comparación y sin embargo, la ganadería continúa siendo, a un altísimo costo, nuestra mayor fuente alimenticia.

Por otra parte, los recursos de hidrocarburos están en una incipiente prospección y explotación en el mar y la minería submarina sólo existe en el pensamiento de algunos, que se han adentrado en lo que la ciencia está haciendo.

La necesidad de resguardar este patrimonio indujo a nuestro país al establecimiento de la hoy llamada zona económica exclusiva, adyacente a nuestro mar territorial. Este movimiento en el presente es de tendencia universal, se fortalece día a día y se torna cada vez más importante por el avance que experimenta la ciencia y la técnica para la explotación de los océanos y el fondo marino y podemos decir con satisfacción que las ideas generadas en este país, en el mes de mayo fueron aprobadas por las Naciones Unidas para la próxima configuración del Código de Derecho del Mar.

Por otra parte, la condición geomorfológica de los dominios nacionales, considerando tierras y mares, presenta tres conjuntos aislados, que sólo la vía marítima es capaz de unir: el continental sudamericano, que representa el 32 por ciento de nuestro patrimonio: las islas esporádicas y sus espacios marítimos que constituyen el 30 por ciento; y el continental antártico, que contiene el 38 por ciento, a ello habría que agregar que en la parte territorial del primero hay, a su vez, tres zonas muy bien diferenciadas, cuyo centro constituye la zona corazón del país; su extremo sur es insular y virtualmente insular el del norte. Este último lo calificamos como tal por estar unido a la zona central solamente por una carretera en toda su extensión y por un ferrocarril en forma parcial, ambos extremadamente vulnerables. Aparece así únicamente el mar como la vía capaz de vincular con seguridad las tres zonas continentales, como así también lo es ésta para unir los sectores insulares y antártico.

Es necesario analizar en la vida del país las materias primas. En Chile existen materias primas y en abundancia. El salitre primero y el cobre después han constituido tradicionalmente para el país sus fuentes principales de ingresos y este último seguirá siéndolo por muchos años. Como mineral, refinado o procesado, sólo la vía marítima está capacitada para hacer el transporté masivo del cobre a los países que lo compran. El hierro y otros minerales ferrosos se exportan, asimismo, en forma masiva también a través del mar.

Mención especial merecen los combustibles líquidos. Los yacimientos de petróleo están concentrados en el extremo austral, por el mar van a los centros de refinación en el

centro del país y por el mar fluyen mayoritariamente los productos limpios a los principales centros de consumo.

El aprovechamiento de toda esta riqueza sólo es posible mediante el transporte marítimo y éste es vital para el desenvolvimiento económico del país. Lo anterior exige la existencia de una importante marina mercante y las instalaciones portuarias necesarias para facilitar el flujo expedito y seguro de estas materias primas y el ingreso de las importaciones que el país necesita y que, a la fecha, en un 95 por ciento se transportan por vía marítima.

Por consiguiente, los factores analizados nos permiten afirmar enfáticamente y con toda propiedad que Chile es una nación esencialmente marítima y que su destino futuro debe buscarse evidentemente en el mar.

Pero la posición del país, su geografía y las condiciones geomorfológicas, son las condicionantes que la naturaleza impone a la nación; pero ellas son estáticas y requieren de la pujanza de la raza, de la conducción de los estadistas y de la creación de una conciencia marítima nacional, que debe dinamizar dichos factores y, puestos en acción generarán la riqueza del país y darán bienestar a todos sus habitantes.

La población chilena que hoy día bordea los once millones, muestra una homogeneidad que permite encontrar al hombre típico chileno en cualquier parte de nuestra extensa geografía.

Esta realidad, advertida ya por muchos viajeros que visitaron nuestro país entre los siglos XVIII y XIX, constituye un hecho de capital importancia para una correcta interpretación del pasado y del presente chileno y representa un enfoque de insospechadas proyecciones, cuando se desea prever el futuro de la nacionalidad y diseñar las estrategias para un desarrollo integral y armonioso de sus potencialidades.

La explicación de esta singularidad no puede ser otra que el producto del cruce del español, representante de la más alta expresión de la civilización occidental y poseedor del imperio más extenso y poderoso de la tierra, con el indio, cuyo origen se remonta, tal vez, al habitante primitivo de las islas del Pacífico.

Surgió así una raza que produjo un pueblo, como el chileno, capaz de construir un país en una "loca geografía" pero poseedor, a su vez, de una historia muy cuerda, como expresó en una oportunidad el profesor brasileño Pedro Cálmon. Se ha distinguido desde los albores de la independencia por su altivez nacional, un innato sentido de la jerarquía y el orden, el amor por la libertad, audacia para abrir nuevos cauces al progreso, tenacidad para superar algunos factores negativos de su medio geográfico y una decisión permanente de atenuar sus efectos cuando le ha sido humanamente posible hacerlo.

Pero este pueblo, lamentablemente, no ha mostrado una verdadera vocación marítima. Benjamín Subercaseaux, en el prólogo de su genial obra *Tierra de Océanos* nos dice: “Chile es una tierra de océanos. O sea, un país que por su estructura y su posición geográfica no tenía mejor objetivo, ni mejor riqueza, ni mejor destino, más aún, ni otra salvación que el mar. Para el mar nació; del mar se consolidó su conquista; en el mar se afianzó su independencia; del mar deberá extraer su sustento; sin el mar no tiene sentido su existir”.

Ahora bien, ni en el pasado remoto, ni en la Colonia, ni en la República, los gobiernos han querido enfrentar estas verdades que repugnan al habitante de esta tierra. El hombre de Chile, salvo las excepciones mínimas de la raza sureña e isleña, nunca tuvo la pasión ni la vocación por el mar. Razones etnológicas, geográficas y sociales, contribuyeron para que las cosas ocurrieran así y no de otra manera.

Creo que jamás se vio en la historia lucha más dolorosa entre el sentir de un pueblo y la realidad marítima a que lo abocaba el destino y la propia necesidad de perdurar.

Debemos destacar que Chile fue realmente descubierto por el mar, porque la historia con frecuencia olvida. Fue Magallanes al descubrir el estrecho que lleva su nombre, un 21 de octubre de 1520, quien llegaba por primera vez a nuestra tierra.

Volviendo a Benjamín Subercaseaux, en su obra maestra *Chile o una Loca Geografía*, nos dice: “Si algún tripulante nostálgico permaneció en la popa contemplando ese cabo deseado en la boca del estrecho que se perdía hacia el sureste; si dio una última mirada a esa costa alta y negra que se prolonga hacia el norte, azotada por la tempestad, podemos afirmar que fue él, él sólo, quien contempló por primera vez la tierra de Chile”.

Esa falta de vocación marítima es una realidad que, nos guste o no, debemos reconocerla para estructurar un plan de acción a fin de crear y desarrollar esa necesaria conciencia marítima. No heredamos de ninguno de nuestros antepasados una conducta marítima. Indios y españoles fueron más bien de hábitos continentales. En una oportunidad un documentado conferencista decía: “Si entre España y América hubiese existido una comunicación terrestre, ésa, únicamente ésa, hubiese usado el español de aquella época”, y creo que decía la verdad. Contra esta realidad lucharon en su tiempo Valdivia, O’Higgins y Portales, que tuvieron una clara conciencia marítima; en el caso del segundo, derivada tal vez de su ancestro irlandés y de su educación en Inglaterra. Portales como comerciante comprendió con toda claridad que el mejor destino de Chile estaba en el mar.

Todas las actividades en el mar que se generan por esa condición geográfica esencialmente marítima de nuestro país, constituyen los intereses marítimos de esta nación y es función de los gobernantes desarrollarlos donde no existen, fomentarlos donde sean incipientes y revitalizarlos cuando se hayan robustecido para evitar que pierdan la fuerza que los impulsa.

Así lo ha comprendido este gobierno que ha dado un empuje y apoyo decididos a todas las actividades marítimas, encuadradas éstas dentro del esquema en que descansa la política económica del país. La Política Marítima Nacional fue proclamada por la Oficina de Planificación Nacional en noviembre de 1976 y, dentro de ella, se busca incrementar la capacidad tecnológica y la investigación del medio marino, el desarrollo de la industria de la construcción naval, la agilización de las actividades portuarias, la explotación racional y conveniente de la pesca y de los acuacultivos y el fomento de la Marina Mercante. En todas esas actividades es público y notorio el avance que se ha logrado. La flota mercante alcanzó la primera meta fijada de un millón de toneladas en un tiempo relativamente breve. Diversas circunstancias han hecho perder el impulso logrado y se ha tenido un leve retroceso. Ello no debe desalentarnos, porque estamos ciertos de que los armadores revitalizarán el auge logrado en el pasado en sus empresas, para alcanzar la meta que la seguridad nacional nos impone, y ésta no puede ser menos de tres millones de toneladas de buques. Lo anterior nos permitiría realizar en naves de bandera nacional todo el tráfico de combustibles líquidos, el cabotaje en su integridad y parte substancial del comercio internacional, asegurando de ese modo las principales exportaciones que producen las divisas necesarias para la economía de la nación y las importaciones esenciales para el normal desenvolvimiento del país.

Todo ello es conveniente, necesario e indispensable. Sin embargo no lo es todo; debiéramos dar un paso más en nuestra política oceánica. Somos un país ribereño del Pacífico y hacia él deben orientarse nuestras miras. Con excesiva frecuencia, tal vez, se habla de integración del país con los países vecinos. Para que haya integración no es indispensable trazar carreteras sobre todo cuando existe el océano que nos permite llegar a cualquier lugar del mundo. Por ello nuestro país deberá poner mayor énfasis en la búsqueda de integración hacia el oeste, a través del Pacífico. Al otro lado de ese océano, que no es una barrera, sino un medio vinculador, están nuestros amigos: Japón, el más firme cliente para nuestras exportaciones de materias primas y productor de cuanto nuestro país necesita; China, con un mercado potencial de mil millones de habitantes; Australia y Nueva Zelanda uno de los más grandes productores de alimentos; todas las naciones del sudeste asiático, con un millón quinientos mil habitantes, Corea del Sur y Taiwán, dispuestos a tenderos una mano sin condiciones y sin amenazas. Esto me trae a la mente un adagio del diario vivir: "Es preferible un amigo que un hermano. Porque el primero se elige y el segundo se lo imponen". Creo que esto tiene plena validez en el concierto internacional de las naciones, donde el pragmatismo prevalece sobre todo otro vínculo sentimental.

En los esplendores del siglo pasado, cuando poseíamos una Marina Mercante numerosa, la bandera de Chile se paseó por esos mares y seña evidente de nuestra prosperidad fue la circulación del peso chileno en el Pacífico y en el Oriente, como signo monetario firme del intercambio comercial.

Mahan, en su estudio del poderío naval, contenido en el libro antes citado, concluye su análisis, diciendo que la producción económica de un país, con las consiguientes necesidades de intercambio de productos y materias primas, el crecimiento de la flota mercante

necesaria para facilitar dicho intercambio, las facilidades portuarias y la existencia de una fuerza naval que proteja dicho comercio, constituyen la clave de la historia y de la política de los países que llegaron a ser potencias marítimas primero y potencias mundiales después, como consecuencia de lo anterior.

Señoras, Señores:

Bien comprenderán ustedes la honda significación y resonancia que tienen estos conceptos en el Comandante en Jefe que les habla.

¡Cómo quisiera ver a Chile efectivamente posesionado de su realidad oceánica!

Nuestro trabajo de hoy, modesta pero tenazmente, se orienta hacia la obtención de ese anhelo. Un deseo que se funda indeliblemente en una realidad por todos visibles; un anhelo que lleva envuelto una esperanza muy honda y muy grande de engrandecimiento general.

Al iniciarse este ciclo de conferencias acerca de diversos aspectos de nuestra condición marítima, quiero hacer llegar a todos la firme y convencida reiteración de mi fe en el destino oceánico de Chile, derrotero fecundo de las más grandes realizaciones y logros; expresión —en definitiva— de lo que el mismo Dios quiso señalarnos como el camino de nuestro engrandecimiento, desarrollo y felicidad.

Muchas gracias

## VISION GEOPOLITICA DE LA REGIONALIZACION CHILENA

*Teniente General Dn. Julio Canessa Robert*  
Vicecomandante en Jefe del  
Ejército y Ex Presidente "CONARA".

### A) VISION GEOPOLITICA DE CHILE\*

Antes de entrar a definir el marco geopolítico del proceso de Regionalización chileno, es preciso y necesario esbozar los verdaderos alcances de la geopolítica, al menos en el sentido en la que la enfocamos en este trabajo. Por geopolítica, entendemos "una rama de las ciencias políticas, que basada en los conocimientos geográficos, históricos, sociológicos, económicos, estratégicos y políticos, pasados y presentes, estudia en conjunto la vida y desarrollo de una masa humana, organizada en un espacio terrestre, analizando sus múltiples y recíprocas influencias (sangre-suelo), para deducir sus objetivos y estudiar sus proyecciones, con el fin de lograr un mayor bienestar y felicidad para el pueblo" (Coronel AUGUSTO PINOCHET UGARTE).

Es como se ha dicho "la ciencia política orientada en armonía con las condiciones geográficas" (Backhouser, brasileño). Debe convertirse "en la conciencia geopolítica del Estado".

Mientras la geografía política estudia y describe el Estado sobre el escenario geográfico, la geopolítica busca interpretar y predecir el significado futuro. Esta ciencia plantea así, la cuestión de la dinámica del desarrollo del Estado como un ser vivo.

\*Ver Gráfico de *Chile en el Pacífico*, en Anexo N° 1.

“La Geopolítica”, como dice Haushofer, alcanza su esplendor cuando se ha expresado un ideal político a través de un acto consciente de valorización”. Este concepto apunta a la formulación de la imagen futura del Estado, como lo ha hecho El Objetivo Nacional, enunciado por el Gobierno de Chile, que merced a los aportes de esta ciencia tendrá que irse precisando cada vez más, constituyendo la mira lejana de todos los esfuerzos de desarrollo del país, sin dejar de lado los complejos problemas de la Seguridad Nacional.

Las limitaciones de espacio que impone un artículo, impiden extenderse más sobre las numerosas acepciones que a través de su vida, relativamente corta, ha tenido la geopolítica, como asimismo, todas las consideraciones que el Gobierno de Chile y específicamente CONARA, tuvieron en vista para ir aplicando su teoría al proceso de la Regionalización de Chile.

En consecuencia, nos veremos precisados a saltarnos los antecedentes y premisas que están escritas en los documentos oficiales del organismo antes citado, para remitirnos sólo a las conclusiones y hechos concretos que materializan el proceso.

Del mismo modo —del conjunto de definiciones y conceptos de esta ciencia— hemos excluido las deformaciones extracientíficas que intereses contingentes le han impreso en algún momento de la historia. Las modernas escuelas geopolíticas están revitalizando su verdadera naturaleza de ciencia interdisciplinaria de especial trascendencia y apoyo para la adecuada toma de decisiones por parte del moderno conductor político.

En nuestro concepto, visualizamos la geopolítica desde una perspectiva positiva, destinada a fortalecer internamente nuestro país, a fin de convertirlo en un pilar sólido de la comunidad internacional en que nos hallamos insertos.

Dentro de este orden de ideas es preciso destacar la visión geopolítica de Chile en sus principales sentidos.

En primer lugar, conviene recordar el desplazamiento de los centros de gravitación mundial desde el Mediterráneo hacia el Atlántico en los comienzos de los Tiempos Modernos. Ahora bien, hoy, en que nos encontramos en plena era atómica y en los comienzos de la era espacial, resulta muy significativo el que este centro de gravedad vuelve a desplazarse, avanzando inexorablemente hacia el Pacífico.

¿Quién podría desconocer que China, con sus mil millones de habitantes constituye un incommensurable potencial, que recién comienza a abrirse hacia el intercambio internacional, lo que representará un innegable desplazamiento de los centros de atracción mundial? Por otra parte, ¿Cómo no reconocer la tremenda importancia del Japón en cuanto potencia industrial y exportadora de primera magnitud?

Si agregamos a estas poderosas naciones, el dinámico crecimiento de Australia, Nueva

Zelandia, Indonesia, las Filipinas, así como las insospechadas perspectivas del Africa en desarrollo y de las demás naciones ribereñas del Indico, podremos comprender la verdadera importancia y la trascendencia del Pacífico como Océano del futuro.

◦ Ya el talento visionario de Haushofer, en 1924, señalaba que en este período contemporáneo, el Atlántico será superado en su gravitación política por el gran Océano Pacífico, continuando así el traslado de la progresión histórica hacia el oeste. Señaló que entonces, entre otros, Australia, Nueva Zelandia y en especial Japón y entre los países iberoamericanos, el lejano Chile, serán los llamados a jugar un papel determinante entre las potencias del futuro.

Lejos de nuestro ánimo está el suscribir literalmente el pensamiento de Haushofer, en especial, cuando nos atribuye un rol de futura potencia mundial, pero sí, compartimos ampliamente su acertada visión geopolítica en lo que a la importancia general del Océano Pacífico se refiere.

Consciente de este nuevo rol del Pacífico y de nuestra privilegiada posición geográfica, que nos convierte en uno de los más extensos frentes portuarios en nuestro Continente y de frente al Pacífico, el Supremo Gobierno de Chile ya ha iniciado un fortalecimiento y afianzamiento de sus relaciones y vinculaciones de todo orden con los más importantes países de este nuevo centro de gravedad del mundo.

A lo anterior, es preciso, añadir la presencia en las costas del Pacífico del continente latinoamericano, que por su enorme extensión; sus vastos espacios aún despoblados y sin explotar; sus enormes riquezas potenciales; su población con similares antecedentes culturales, lingüísticos, raciales y religiosos —que presentan numerosos factores comunes dentro de la diversidad—; su ya larga evolución cívica y política en comparación a otras áreas del tercer mundo, etc., le brindan condiciones excepcionalmente favorables para enfrentar el desafío del siglo XXI, verdades que lamentablemente algunos, cegados por pasiones políticas o patriotas de corta visión, se empeñan en no comprender. Ya es tiempo pues, que las actuales y nuevas generaciones de este joven y pujante Continente, despierten y se mantengan alertas para estar en condiciones de manejar a su favor la marea de la Historia, o seguirá para siempre jugando un papel secundario en las grandes decisiones de la Humanidad.

Es hora de que Iberoamérica tome conciencia de esta nueva situación. Es un imperativo de nuestra época promover formas efectivas de cooperación interamericana para trabajar unidos, complementando nuestras ingentes potencialidades y recursos naturales y humanos, a fin de que nuestro subcontinente constituya una contraparte válida de aquella constelación de potencias presentes y futuras.

Es irreversible que ya periclitó la idea secular del enclaustramiento de cada Nación en particular como condición del Desarrollo. Pese a sus innatas contradicciones de esquemas

agotados que coincidieron con esa errada perspectiva, nos hicieron creer, durante cuatro siglos, que el desarrollo económico, la hegemonía política y la consolidación del poder nacional imponían un modelo cerrado, en el que, como decía Ortega y Gasset, “cada nación tenía que escribir su propia historia frente a las demás”. Hoy sabemos, por dolorosa experiencia continental, cuán corta queda esa ideología y cuán pobre su cosecha. La tecnología moderna exige un tamaño de mercado, una colaboración científica, una masa de recursos, un intercambio de experiencias y, en fin, una potenciación del nivel interamericano que rompe todos los esquemas políticos y económicos nacidos en la hora de nuestro surgimiento como naciones soberanas y vividos, desde el siglo XVI, en el Viejo y en el Nuevo Continente.

#### 1) PROYECCIONES POLÍTICAS

En el campo político, la regionalización involucra una forma ordenada y sistemática de participación de la comunidad, con un nuevo enfoque, en el cual predominan los efectivos intereses regionales y nacionales, por sobre ideologías o doctrinas dogmáticas y sectarias. A la vez, implica una nueva modalidad en el ejercicio del poder, ya que la autoridad central, anteriormente aislada e invisible, se acerca a la comunidad en todo el ámbito territorial del Estado, hace sentir su presencia efectiva y adquiere un conocimiento directo de las aspiraciones e inquietudes de todos los ciudadanos.

Se trata de asegurar un armonioso equilibrio entre el todo y sus distintas partes integrantes, para evitar los graves desequilibrios del pasado, en que las extensas áreas pobladas del centro distorsionaron el desarrollo nacional, con el apoyo de un parlamento politizado, que sólo atendía a intereses electorales.

En el ámbito de sus proyecciones políticas, la regionalización va más allá de una participación amplia y, en lo posible apolítica, en cuanto anteponga los intereses reales a las simples ideologías. La regionalización, en este aspecto, constituye también el más amplio intento jamás realizado con anterioridad, de hacer sentir la presencia de la autoridad del Jefe Supremo de la Nación en todo el territorio nacional, no sólo para recoger las aspiraciones e inquietudes de la comunidad, sino también para movilizar las fuerzas vivas del país en torno a los grandes objetivos nacionales.

La regionalización permite a la más Alta Autoridad de la Nación disponer de una organización piramidal, ampliamente desplegada en el territorio nacional, para hacer sentir su presencia y su acción en todo el ámbito de éste. Esta organización se expande en la base, a través de las comunas, cuya autoridad es el alcalde, y se proyecta hacia las provincias, bajo la autoridad del gobernador, las cuales confluyen hacia las regiones, bajo la autoridad del intendente, para integrarse finalmente en la cúpula, bajo la suprema autoridad de S.E. el Presidente de la República.

La hora presente nos impone buscar soluciones oportunas para estar en condiciones de

afrontar con éxito las exigencias que plantean tanto las modernas instancias científicas y tecnológicas, como la emergencia de estos nuevos centros de gravitación mundial, a fin de que nuestro subcontinente cumpla el rol vital que le corresponde por su enorme potencial humano, económico y cultural, para hacer realidad la noble tradición iberoamericana de libertad, de integración y de solidaridad.

## B) PROYECCIONES DE LA REGIONALIZACION

Al asumir el poder el actual Gobierno en 1973, encontró un verdadero caos en la Administración Pública, agravado por un centralismo asfixiante de la misma, en la capital del país. Para resolver lo primero emprendió la Reforma Administrativa. Para enfrentar lo segundo recurrió a la Regionalización. Ambos procesos estaban estrechamente ligados, pero la Regionalización adquirió prioridad, porque era indispensable para manejar la nación. En efecto, era impostergable proceder a una delegación de facultades y atribuciones administrativas del gobierno central en autoridades de diferentes niveles —regionales, provinciales y locales— a lo largo y ancho de un territorio que sólo en su parte continental tiene más de cuatro mil kilómetros de largo; un promedio inferior a 200 kilómetros de ancho, y cuyo espacio se encuentra compartimentado transversalmente, por una caprichosa hidrografía y orografía que dificultan los desplazamientos terrestres longitudinales.

Era por lo tanto un imperativo adecuar la estructura y funciones de la Administración Pública a esta realidad, y es por eso, que la Reforma Administrativa y la Regionalización son procesos inseparables.

La Regionalización del país no importa sólo un proceso de orden formal, basado en una nueva división política y administrativa del territorio nacional, sino que encierra trascendentes proyecciones de carácter político, social, económico y administrativo.

El Jefe Supremo del Estado, en un circuito ininterrumpido, llega hasta la base misma de la comunidad, tanto para conocer los reales problemas y aspiraciones de ésta, como para movilizar integralmente su capacidad de progreso y bienestar, en un esfuerzo conjunto, en el cual participan todas las regiones según sus ventajas comparativas y su verdadera potencialidad económica.

Como logro de la Regionalización en este aspecto, puede asegurarse que ningún problema, ninguna aspiración, ninguna inquietud de la comunidad es desconocida por S.E. el Presidente de la República, cuya presencia y acción personal se extiende a todo el territorio del país, tanto que todas las fuerzas vivas de la Nación se encauzan hacia los grandes objetivos nacionales.

## 2) PROYECCIONES SOCIALES

Si trascendentales son las proyecciones políticas de la Regionalización, no menos importancia revisten sus proyecciones sociales.

La ausencia de una estructura regional, capaz de promover el desarrollo integral del país, dejó amplias zonas marginadas del progreso, de la cultura y del bienestar y contribuyó, en gran medida, a configurar las áreas de extrema pobreza, con sus múltiples problemas de orden social, heredados de anteriores Administraciones y que el Supremo Gobierno está empeñado en superar cuanto antes.

El desarrollo y la acción social, emprendidos resueltamente y con especial énfasis por el Supremo Gobierno, han encontrado en la Regionalización la infraestructura y el apoyo necesarios, sin los cuales no habrían podido alcanzar tan promisorios resultados como los logrados en la actualidad.

La igualdad de oportunidades, que la educación debe ofrecer a todos los habitantes del territorio nacional, y una amplia difusión de la cultura, serían propósitos estériles sin su efectiva Regionalización en todos los niveles, incluso en el universitario. Tampoco podrían aprovecharse, sin este requisito, las capacidades sobresalientes de todos los habitantes del país, por lejano que sea el lugar en que habiten, ni menos desarrollarse las culturas autóctonas ni los valores culturales de carácter regional, cuya riqueza no podemos ignorar.

Es la acción social del Supremo Gobierno la que se ha proyectado con mayor énfasis en la estructura regional. Es también la que ha alcanzado resultados más destacados en el plazo corto, y la que mejor se presta para una amplia delegación en el ámbito territorial, haciendo centro en la propia comuna, que se encuentra en más directo contacto con los reales problemas de la comunidad.

No se trata de una dispersión de acciones en el espacio, a través de una simple división geográfica del país, sino, por el contrario, de una acción sistemática y programada, que se apoya en la estructura regional para una mayor eficiencia en el empleo de los recursos y una más oportuna y justa atención de las necesidades sociales.

Más allá de la acción social, destinada a combatir la extrema pobreza, asegurar igualdad de oportunidades en los sectores postergados y superar los problemas contingentes de la comunidad, todo el desarrollo social, en sus diversos aspectos, como educación, vivienda, salud, y otros de similar importancia, presenta características específicas que lo adecúan al proceso de regionalización, ya que las necesidades enunciadas pueden ser atendidas regionalmente, con amplia desconcentración, y así se ha proyectado en la reorganización de los Ministerios y Servicios correspondientes.

En efecto, bajo la inspiración de CONARA, han sido los Ministerios de Educación,

Justicia, Salud, Vivienda y Urbanismo los que en mejor forma se han adaptado al proceso de Regionalización, bajo el principio de que la administración central no debe realizar ninguna acción que pueda cumplir eficientemente la administración regional. Estos Ministerios han desconcentrado sus medios, tanto humanos como materiales, a través de servicios de carácter regional, y/o provincial con amplia autonomía, imprimiendo al desarrollo social un carácter eminentemente regional, sin desmedro de la planificación y la coordinación central.

En el mismo sentido se ha orientado el Fondo Nacional de Desarrollo Regional, que ha puesto énfasis en las obras de infraestructura para el desarrollo social y en la acción social, directamente orientada a las necesidades efectivas de la comunidad. Un rol destacado han desempeñado en este ámbito los intendentes regionales, gobernadores provinciales y alcaldes, sin cuya dedicación abnegada y permanente al servicio de la comunidad esos recursos, de por sí limitados, no hubieran fructificado en importantes obras de adelanto social.

### 3) PROYECCIONES ECONÓMICAS

Son igualmente trascendentes las proyecciones económicas de la Regionalización.

Dentro de la actual política económica, basada en un modelo de economía social de mercado, con amplia apertura al comercio internacional, las actividades productivas, liberadas de sus trabas tradicionales, se radican en las fuentes de recursos, orientándose hacia diversas regiones según sus reales potencialidades económicas y sus ventajas comparativas, frente a un mercado mundial prácticamente ilimitado.

El desarrollo económico desequilibrado, que prevaleció históricamente en desmedro de las regiones, tiende a ser superado. Si bien no es posible obtener resultados espectaculares en el corto plazo, la regionalización abre perspectivas inmensas al desarrollo de cada región, y tiende a romper la concentración industrial en contados polos de desarrollo, que crecían artificialmente, al amparo de un centralismo injusto o de franquicias insostenibles.

La constante preocupación de S.E. el Presidente de la República, se ha manifestado en diversas iniciativas, cuyos resultados ha querido evaluar personalmente en sus visitas a las regiones extremas, tomando contacto directo con sus problemas para buscar renovadas soluciones.

Dentro de las proyecciones económicas, a pesar de sus más amplios alcances, cabe destacar, también, el positivo efecto de la regionalización en la conservación del equilibrio ecológico y la preservación de los recursos naturales renovables. En este campo, el contacto directo de las autoridades regionales con los problemas del medio ambiente y la preocupación de cada región por sus condiciones de vida y sus propios recursos naturales, consti-

tuyen una salvaguardia a la explotación irracional de éstos, que ha conducido, en el pasado, a un peligroso avance del desierto en el norte y a la destrucción de grandes áreas forestales en el sur, unidos a la erosión de las tierras de cultivo y la extinción de algunas especies animales, con graves efectos en el equilibrio ecológico.

Y en relación directa con esta materia, cabe mencionar también el Desarrollo Rural integral, que persigue como objetivo fundamental la eliminación de la brecha existente entre los niveles de vida de la población urbana y rural y la integración de vastos espacios socioeconómicos al proceso de desarrollo regional.

Cabe mencionar también el Desarrollo Rural, por su gran importancia para el proceso de Regionalización y específicamente para disminuir la migración campo-ciudad. Es preciso advertir que, en este sentido, los sectores directamente relacionados, de acuerdo con las directrices aprobadas por el Supremo Gobierno, deben llevar a cabo las siguientes políticas específicas.

- Mejoramiento en la entrega de servicios básicos a la población rural, en especial los relativos a salud, educación y vivienda;
- Mejorar los sistemas de asentamiento de la población en el medio rural;
- Fomentar las formas de organización y participación de la población rural, y
- Estudiar y ejecutar programas especiales de desarrollo rural integral en las áreas fronterizas y de extrema pobreza.

#### 4) PROYECCIONES ADMINISTRATIVAS

La regionalización, dentro de un Estado Unitario, fue concebida como una amplia desconcentración administrativa, bajo el principio, ya enunciado, que el centro no realizará ninguna acción de orden administrativo que pudiera ejecutarse eficientemente en el ámbito regional.

Sobre esta base, se organizó el gobierno y la administración regionales, se desconcentraron regionalmente los Servicios Nacionales y se puso énfasis en la creación de Servicios propiamente Regionales. En principio, debían revestir este último carácter todos los organismos que no requieran una dirección central, dada la naturaleza de sus funciones, sin perjuicio de quedar sujetos a la coordinación del respectivo Ministerio.

En este orden de consideraciones, es importante dejar constancia de que, en todos los proyectos de reorganización de los Ministerios y Servicios, se ha puesto énfasis en dotar a las regiones de suficientes recursos humanos y materiales y de desconcentrar efectivamente la Administración Pública, con el fin de dar a cada región la capacidad operativa que requiere para su pleno desarrollo, teniendo especial preocupación en no incrementar el gasto público ni las dotaciones de personal.

### C) VISION GEOPOLITICA DE LA REGIONALIZACION CHILENA\*

Conocidos los marcos referenciales de la nueva concepción de la sociedad chilena; definidos los lineamientos generales de la Política Económica basado en un modelo de Economía Social de Mercado y de amplia apertura hacia el comercio internacional; y presentada la visión geopolítica general de Chile y las proyecciones políticas, económicas, sociales y administrativas de la Regionalización, corresponde referirse, ahora, en particular, a la visión geopolítica del proceso de Regionalización.

Es preciso clarificar que nuestro proceso de Regionalización, no es una mera división geográfica del país, sino que obedece a definidos objetivos geopolíticos. No habría podido ser de otra manera, puesto que como militares, nos ha correspondido un amplio conocimiento de nuestro país. Nadie mejor que nosotros, podía detectar la existencia de los graves problemas de desvinculación geográfica, la presencia de vastos espacios vacíos que obviamente atentaban contra la Seguridad Nacional, el desequilibrado desarrollo de las diversas áreas geográficas de nuestro dilatado y complejo territorio nacional, y la macrocefalia metropolitana en desmedro de importantes zonas geográficas deprimidas y la generación de cordones de miseria alrededor de los grandes centros urbanos, donde yacían latentes la delincuencia y la subversión.

Este concreto y dramático diagnóstico, nos impuso como un deber ineludible, afrontar desde el primer momento, una solución integral para corregir las graves distorsiones ya indicadas y fortalecer la integración en la diversidad geográfica nacional, afianzar nuestra Soberanía, Defensa y Seguridad Nacional, y promover un Desarrollo más armónico de todo nuestro país.

Como además, la geopolítica como una ciencia interdisciplinaria, constituye junto con las grandes orientaciones de la Estrategia, el acervo básico de nuestra formación militar, no es una mera casualidad que S.E. el Presidente de la República y Comandante en Jefe del Ejército de Chile, fuera el principal gestor e impulsor de este magno proceso de la Regionalización, y que su apoyo técnico en esta trascendente realización, fuera precisamente la Comisión Nacional de la Reforma Administrativa, que es un organismo asesor presidencial, constituido por expertos profesionales de nuestras Fuerzas Armadas, conjuntamente con asesores civiles seleccionados de la Administración y de nuestros principales centros universitarios.

Es por eso, que la Regionalización chilena es básicamente diferente a las diversas experiencias conocidas en el resto del mundo, hasta el punto de ser ya considerada como uno de los modelos vigentes, que es motivo de verdadero interés y estudio por los expertos gubernamentales y académicos de las más importantes agencias, entidades y países interesados en estos campos.

\*Ver Gráfico *Posición Geopolítica de Chile en el Hemisferio Sur*, en Anexo N° 2.

En este sentido, es conveniente destacar que la división político-administrativa del país responde a las más serias exigencias de tipo científico y técnico, conjugando los factores geográficos, geopolíticos, de desarrollo integral y de seguridad nacional, con miras a lograr un más adecuado Sistema de Gobierno y Administración Interior del Estado, que haga posible alcanzar los objetivos postulados por el Supremo Gobierno en materia de integración y de progreso en todos los ámbitos y órdenes de la vida del país.

Esto explica que haya sido necesario comenzar por determinar técnicamente los nuevos niveles político-administrativos proyectados, definiendo conceptualmente cada uno de ellos.

1° Primero se definió el concepto de región, superando todos los modelos teóricos y prácticos anteriores tanto nacionales como internacionales.

2° Se ha definido a la Región como: “Una unidad territorial que abarca dos o más provincias vinculadas por intereses socioeconómicos y culturales más o menos compartidos, que permite el manejo de sus recursos en cantidad que facilite su desarrollo integral; dotada de población suficiente para impulsar dicho desarrollo y con un lugar central que actúe como impulsor de las actividades económicas y sociales y oriente la dinámica de su crecimiento. Constituye la base territorial de la Administración del Estado, al conjugar los intereses nacionales con los locales y radicarse en ella servicios públicos y organizaciones sociales que son interdependientes. Es por tanto, el marco de referencia geográfico-jurídico para encuadrar los Poderes del Estado —Ejecutivo, Legislativo y Judicial—, de la Administración centralizada y descentralizada y de los órganos de planificación económica y social. La región es, finalmente, el más eficiente eslabón de la plena participación de las iniciativas creadoras del sector privado en íntima armonía con las Autoridades”.

3° Respecto de la provincia, se la definió ajustándose al concepto técnico de microrregión. Por tanto, la provincia: “Es el ámbito geográfico con un destino productivo característico y predominante, dentro del cual existe una estructuración de entidades de población urbano-rural jerarquizadas e intercomunicadas con su centro urbano principal, mediante un sistema vial concurrente a éste; sistema vial que debe funcionar dentro de un óptimo distancia-tiempo en consideración de la frecuencia de las actividades habituales de la población y principalmente en relación con el equipamiento que debe servir a los habitantes rurales y urbanos”.

De lo antedicho se desprende que no debe confundirse el concepto de región con el de provincia. Mientras la región conjuga destinos productivos distintos y complementarios, la provincia está enmarcada en un paisaje geográfico similar y tiene un destino productivo predominante.

4° Por su parte la comuna la hemos definido como: “La unidad territorial básica de todo el

proceso, donde debe darse en forma plena la participación de la comunidad y en que la acción gubernamental se hace presente en la forma más directa a cada uno de sus integrantes. Su ordenación territorial se basa en las condiciones tipológicas, su naturaleza económico-social, en el hábitat y en su rango administrativo. Debe permitir una adecuada organización de la población y eficiente prestación de servicios locales, ordenación y equipamiento de su territorio. En resumen, es el órgano final de la jerarquía administrativa y territorial del Estado, constituyendo el nivel político y administrativo más directo de contacto de la comunidad organizada con sus gobernantes”.

#### D) PROYECCIONES GEOPOLITICAS DE CADA REGION DEL PAIS\*

Cumplida la etapa de visualización y definición de los diferentes niveles político-administrativos, ya señalados, se establecieron las doce Regiones y la Región Metropolitana de Santiago, al mismo tiempo que se precisaron sus principales proyecciones geopolíticas. (Ver Gráfico N° 4, que señala las regiones y provincias, con sus respectivas capitales; y el Anexo N° 5, que grafica la estructura del Sistema de Gobierno y Administración Nacional, Regional, Provincial y Comunal, definido por los instrumentos jurídicos de la Regionalización Chilena).

Por su directa atinencia con el tema central y su interés intrínseco, hemos juzgado conveniente, exponer sumariamente las proyecciones geopolíticas, región por región.

##### I. *Región de Tarapacá, Capital Iquique*

Esta región, la más septentrional del país, por su propia ubicación geográfica, está llamada a cumplir un importante rol de vinculación hacia los mercados internacionales, de esta importante área de nuestro país, en especial con las naciones vecinas de Perú y Bolivia.

Además, es salida natural del corredor de desarrollo Arica-Santos, que puede vincular con ventajas comparativas a Brasil, Uruguay, Paraguay, Bolivia y Chile, y a su vez, a éstos con los principales mercados del mundo.

Atendidas sus características, el Supremo Gobierno, ha juzgado conveniente estimular un desarrollo deliberado de esta región a través de un régimen especial de zona franca, que ha tenido singular éxito.

Finalmente, tiene un rol significativo con la proyección del complejo urbano portuario Arica-Iquique.

\*Ver Gráfico Chile: *Proyección Geopolítica de las Regiones y sus roles fundamentales*, en Anexo N° 3.

## II. *Región de Antofagasta, Capital Antofagasta*

Esta región constituye una puerta natural hacia el Océano Pacífico, y sus mercados correspondientes; constituye además un eslabón de vinculación de Chile con Bolivia y Argentina a través de sus ferrovías trasandinas, y en especial a las provincias mediterráneas del NW argentino.

Le corresponde un rol relevante porque es y será por tiempo indeterminado la principal puerta de salida, de sus inmensas riquezas mineras en especial del cobre chileno y sus derivados.

## III. *Región de Atacama, Capital Copiapó*

Su rol está basado en su inmenso potencial minero, particularmente el hierro, del cual esta región posee una de las más grandes reservas.

Además tiene una clara función de región exportadora de productos agrícolas y mineros.

## IV. *Región de Coquimbo, Capital La Serena*

Su función característica corresponde a su vinculación con los mercados internacionales de Chile y de la zona mediterránea Argentina (San Juan).

Su rol básico es de exportación de productos mineros, cuya magnitud es enorme, y entre los cuales los principales son el cobre, el hierro, el oro y el molibdeno.

Además posee importantes recursos agropecuarios.

## V. *Región de Valparaíso, Capital Valparaíso*

Esta región, es el principal núcleo de integración continental y de proyección al Océano Pacífico, a través de su importante complejo portuario Quintero-Valparaíso-San Antonio.

Posee importantes recursos mineros.

Su producción frutícola es notable por la cantidad y calidad internacionalmente reconocida de sus productos.

Es de gran importancia industrial, con especial connotación en la agroindustria.

Constituye la principal región vinculadora con los mercados internacionales.

Es además, base de comunicaciones y de integración con la provincia Isla de Pascua.

Región vinculadora por rutas trasandinas con Argentina, Uruguay y Brasil a través de las rutas existentes, lo que se verá fortalecido por el túnel Los Libertadores. Está llamada a ser una gran puerta de entrada y salida del Cono Sur, hacia el área del Pacífico.

VI. *Región del Libertador General Bernardo O'Higgins, Capital Rancagua*

Tiene un importante rol exportador de recursos mineros, en especial el cobre y sus derivados, además de productos agroindustriales, cuya importancia —merced a sus excelentes condiciones— crece día a día.

VII. *Región del Maule, Capital Talca*

Define su rol básico, en su creciente capacidad exportadora de productos silvo-agropecuarios.

VIII. *Región del Bío-Bío, Capital Concepción*

Constituye uno de los más importantes centros industriales, siderúrgicos y petroquímico, sustentado en su gran potencial hidroeléctrico.

Esta región es exportadora de productos forestales, pesqueros y agroindustriales.

Por otra parte, su rol básico se fundamenta en uno de los principales frentes urbano portuario constituido por el complejo Concepción-Talcahuano-San Vicente, cuya importancia irradia geopolíticamente mucho más allá de las fronteras hacia la zona Central W argentina.

IX. *Región de La Araucanía, Capital Temuco*

Su rol se fundamenta en su potencial, exportador de productos agroindustriales y forestales.

Tiene también una gran importancia turística futura, por la belleza de sus paisajes.

X. *Región de Los Lagos, Capital Puerto Montt*

Es una zona de quiebre geográfico, lo que le imprime su rol fundamental de vital

eslabón de integración vía terrestre, marítima y aérea con las regiones continentales e insulares de más al sur.

Exportadora de sus grandes potenciales forestales, ganaderos y del mar.

Forma, por otra parte, un importante frente urbano portuario comprendido entre Valdivia y Puerto Montt, lo que además, le ofrece amplias perspectivas de vinculación con Argentina.

La incomparable belleza de la llamada "Suiza Chilena", le auguran un importante porvenir turístico.

#### XI. *Región de Aisén del General Carlos Ibáñez del Campo,* *Capital Coyhaique*

Representa un importante complejo archipelágico.

Su rol se fundamenta en su enorme potencial hidroeléctrico, y en su capacidad exportadora de productos pecuarios y forestales.

Región integradora hacia el resto del territorio nacional.

Su gran riqueza potencial está aún casi intacta.

#### XII. *Región de Magallanes y Antártica Chilena,* *Capital Punta Arenas*

Constituye una región nodo de comunicaciones transoceánicas y transpolares.

Es un importante complejo urbano portuario constituido por Punta Arenas-Puertos Magallánicos y Antárticos.

Por su especial ubicación ha recibido del Supremo Gobierno un esfuerzo deliberado de desarrollo, a través del régimen de zona franca, cuyas repercusiones favorables se han vitalizado recientemente.

Es la principal base de comunicaciones y de integración, desde su capital Punta Arenas, con la provincia antártica chilena.

Representa una región de enormes recursos naturales, energéticos, ganaderos, pesqueros y mineros, orientados al mercado regional, nacional y externo.

### XIII. *Región Metropolitana de Santiago, Capital Santiago*

Capital político administrativa del país.

Es el centro nacional de integración y articulador geoeconómico de todo el territorio nacional.

Principal centro de contacto del país con el exterior.

Es el más importante núcleo demográfico, financiero, industrial, comercial y cultural del país.

#### E) NUEVAS PROVINCIAS Y COMUNAS, FACTOR DE CONSOLIDACION TERRITORIAL\*

De los anteriores conceptos sobre las proyecciones geopolíticas de cada Región, se desprende nítidamente que la afirmación de la Soberanía se conjuga favorablemente con la integración efectiva, al territorio nacional, de sus regiones y comarcas más apartadas, con vínculos permanentes y canales estables de expresión y ejecución para la búsqueda de soluciones a su problemática local. Todo ello propenderá a crear bases ciertas para el desenvolvimiento económico y social de la población habitante.

Este contexto coyuntural de nuestra vida institucional, que permite llevar adelante esta profunda reforma administrativa, se inserta en forma natural en la dimensión de Chile Tricontinental, y es a la luz de esta perspectiva histórica que el proceso de Regionalización ha cristalizado una serie de medidas político-administrativas, destinadas a concretar y vitalizar la funcionalidad espacial de nuestro territorio nacional.

En el proceso gradual de Regionalización, las primeras regiones en incorporarse al nuevo sistema de Gobierno y Administración fueron las regiones-piloto que comprendieron las cuatro regiones del extremo septentrional y austral del territorio, las que comenzaron a gozar de inmediato, de los beneficios de la descentralización y desconcentración previstas por el nuevo sistema.

A lo anterior, debe agregarse, que en las dos regiones extremas del norte y el sur del país, se ha aplicado un estatuto especial de zonas francas, como medidas destinadas a impulsar la actividad económica y, en consecuencia, a incentivar su efectivo poblamiento, con las obvias consecuencias benéficas para los fines de robustecimiento de la Soberanía.

La preocupación sobre estas materias se ha extendido también al nivel microrregional, y es así como se han creado nuevas provincias o microrregiones, para llevar la instancia de

\*Ver Anexo N° 4.

gobierno interior y administración hasta áreas que lo precisaban, tanto por su excesivo distanciamiento de la capital nacional como por constituir áreas homogéneas desde el punto de vista geoeconómico.

### **Provincia de Isla de Pascua**

Los 3.760 Kms. que distancian esta isla del litoral Sudamericano justifican sobradamente el establecimiento de una jurisdicción provincial para este espacio oceánico que, como hemos visto, tiene especiales características físicas, económicas y culturales.

Esta provincia forma parte de la región de Valparaíso, porque a través de este puerto se ha realizado históricamente la conexión con Chile Sudamericano, existiendo un flujo establecido de intercambio marítimo y aéreo.

Su capital político-administrativa se estableció en el centro poblado más significativo, que es Hanga Roa, donde se concentran alrededor de 1.000 personas.

### **Provincia Antártica Chilena**

La necesidad de preocuparse en forma independiente de los problemas propios del Chile Antártico, llevaron a conformar esta provincia con el territorio correspondiente a las antiguas comunas de Navarino y Antártica. Su capital provincial se estableció en Puerto Williams, en la ribera sur del Canal Beagle, centro poblado que tiene alrededor de un millar de habitantes, y la provincia, en su totalidad, unos 1.500 moradores.

### **Provincia de Parinacota**

En el altiplano septentrional de Chile, en atención a las condiciones de aislamiento, la necesidad de incentivar el arraigo de la población autóctona y, en particular, el interés estratégico, fronterizo y de colonización que esta área representa. Se están dando los últimos pasos a fin de poner en plena marcha la nueva provincia de Parinacota, con capital Putre, centro poblado de aproximadamente 1.000 habitantes.

Como queda de manifiesto en lo expresado, a la preocupación por implementar los niveles regionales en los extremos del territorio, se suma, ahora, la lógica atención prestada al nivel microrregional, escalón inmediatamente inferior, que se traduce en el establecimiento de provincias y fortalecimiento de esta instancia de gobierno en el extremo austral antártico, en el frente oceánico de Isla de Pascua y en el altiplano septentrional.

### **Provincia de Palena**

Por su parte, en Chiloé Continental, se creó la provincia de Palena, capital Chaitén, con el propósito de desarrollar esta zona históricamente postergada.

Esta iniciativa gubernamental se ve favorecida por la construcción de la Carretera Austral "Presidente Pinochet", titánica obra de ingeniería, que unirá por primera vez, por territorio chileno, la capital de la Región de los Lagos, Puerto Montt, con Chaitén, capital de la nueva provincia de Palena en esta misma región, y con la ciudad de Coyhaique, capital de la Región de Aisén del General Carlos Ibáñez del Campo y desde ahí a los confines aún más vírgenes de las provincias General Carrera y Capitán Prat.

Al mismo tiempo se intensifican los esfuerzos para mejorar la vinculación marítima y aérea de esta región con Punta Arenas, capital de la Región de Magallanes y antártica chilena.

De esta forma, con un claro concepto geopolítico, se está afianzando la integración de estas 3 regiones más australes de Chile, con el resto del territorio nacional.

### **La Reformulación Comunal**

Las provincias se encuentran divididas en comunas, cuya formación territorial también ha debido sufrir modificaciones, en virtud más que nada de los cambios de infraestructuras transcurridos en el último medio siglo de vida.

También en esta etapa de readecuación territorial se ha tenido en vista los intereses de la soberanía, al afianzar sólidamente la acción de Gobierno en la base de la comunidad organizada, la seguridad del territorio nacional y la necesidad de apoyar a los compatriotas más aislados o en áreas fronterizas. Sería largo enumerar todos estos casos, pero mencionaremos algunos, en estrecha correlación con lo dicho para los niveles regional y microrregional.

### **Comuna de Juan Fernández**

Este archipiélago, constituido por las Islas Robinson Crusoe, Alejandro Selkirk y Santa Clara, están ubicadas a una distancia promedio de 590 kms. desde Valparaíso, y en ellas viven 600 isleños ocupados de la pesca, la crianza de ovejas y la captura de langostas.

La peculiaridad de sus problemas específicos, el distanciamiento a la autoridad que radica en Valparaíso, hicieron necesario establecer aquí una forma de gobierno local que aglutinará la conducción de la vida isleña; lo que además viene a reforzar la presencia soberana de Chile en este archipiélago adelantando en el gran Océano Pacífico.

### **Otras Comunas Fronterizas**

Similares consideraciones, explican la creación de comunas o implementación efectiva de ellas a lo largo de nuestra frontera, las que se ubican tanto en el extremo norte como es el

caso de General Lagos, Colchane y Alto del Carmen, o bien en el extremo sur como son las comunas de Hualaihué, Lago Verde, O'Higgins, Torres del Paine, Laguna Blanca, San Gregorio, Primavera, Timaukel y Navarino.

## CONCLUSIONES

1. Por su carácter esencialmente geopolítico, la fórmula chilena de la Regionalización estimula la consolidación de las bases inmovibles de la unidad nacional y la plena integración e interrelación territorial, en un previo reordenamiento del ámbito geográfico y de los factores dinamizadores que de él dependen, a fin de que aseguren a todo el país un crecimiento equilibrado y un desarrollo económico, social y cultural sostenido.

2. Es de la esencia de la Regionalización Chilena readecuar el espacio geográfico tanto en el plano administrativo como político, a fin de que la nueva formulación político-administrativa y las entidades que genere faciliten y estimulen al máximo la plena participación de la comunidad organizada en la decisión y manejo de su propio destino, sin quebrantar la tradición unitaria del país.

3. Conceptualizada la necesaria unidad interna del territorio, la Regionalización Chilena persigue enseguida, abrir las amplias puertas del intercambio cultural, social y económico, hacia las extensas y ricas áreas colindantes del Cono Sur del Continente Americano, de modo que las diversas regiones del país constituyan su nexo natural con las naciones ribereñas del Océano Pacífico, que se proyectan con especial significación en el mundo del mañana.

4. Chile se renovó a través de la fórmula fecunda de la Regionalización, lo que junto con fortalecer su Poder Interno, asociando a toda la comunidad organizada al quehacer nacional, le ha permitido además transformarse en un pilar realmente sólido y válido dentro de la comunidad internacional a que pertenece, esto es, a los países del Cono Sur de nuestro subcontinente, cuyo futuro depende básicamente de su oportuna y operativa integración.

5. La renovación global, sistemática, gradual y sostenida de la sociedad chilena, de la cual el proceso de Regionalización es uno de sus soportes básicos, le ha permitido a Chile, recuperar su verdadera independencia. En efecto, la diversificación de exportaciones y de importaciones, fortalecida por la emergencia de nuevos y diferentes centros de gravitación mundial le han brindado a nuestro Gobierno, impulsar con plena soberanía, dignidad y ajeno a todo tipo de presiones foráneas su modelo político, económico, social y administrativo.

6. Anticipándose al hecho ineludible de la transferencia del centro de gravedad mundial hacia el Pacífico, nuestro país ha iniciado, con singular éxito, un estrechamiento

progresivo de vínculos con las naciones más importantes ubicadas en este Océano, entre las cuales, hay potencias de extraordinaria estatura, y otras que comienzan a emerger y cuyas perspectivas son inconmensurables. Esta actitud de Chile, ha encontrado una natural reciprocidad, estimulada por el hecho de que aquellas naciones han comprendido este cambio trascendental en la geopolítica mundial. Por otra parte, ellas valoran la privilegiada posición geopolítica de Chile, que lo convierte en uno de los frentes portuarios más importantes del Pacífico Sur, y le confieren un rol preponderante en el acceso a ambos Océanos y en el próximo destino de las comunicaciones transpolares. Además aprecian en su justa dimensión las perspectivas de un país, que como Chile posee ingentes reservas de energía y de minerales estratégicos y que puede desarrollar sus fuentes de producción alimentaria, con énfasis en los productos del mar, en términos insospechados.

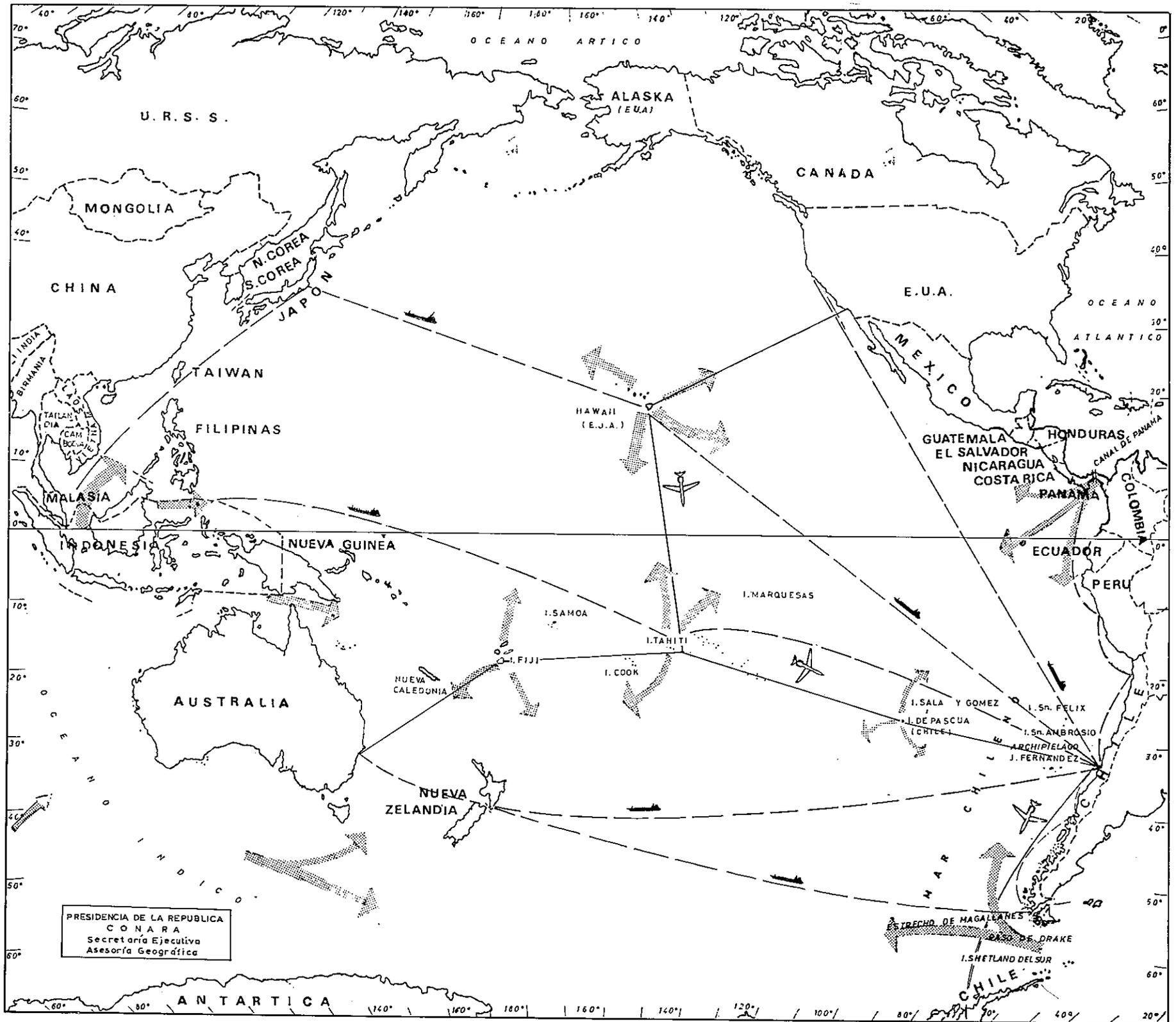
7. Esto es la Regionalización Chilena. Un producto sui generis, realizado por un Pueblo profundamente consciente de sus tradiciones y sus valores. Una creación científica, debidamente enmarcada en nuestra propia realidad geográfica y en los objetivos, estrategias, políticas y concepciones geopolíticas nacionales.

Esta es la experiencia que Chile tiene la satisfacción de exponer como una contribución significativa de nuestro país a los pueblos hermanos de América Latina, cuyos vínculos históricos, culturales y espirituales, nos permiten abrigar una esperanza cierta de que sirvan como un antecedente positivo a los trabajos y análisis académicos relativos a estas materias.

Nada contribuye tanto como este tipo de cooperación intelectual a los objetivos supremos de la Integración Latinoamericana. Por este motivo Chile queda desde ya a entera disposición de los centros de estudio americanos para continuar profundizando hacia el futuro, éste y otros temas de igual relevancia para consolidar el destino de nuestras naciones.

# CHILE EN EL PACIFICO

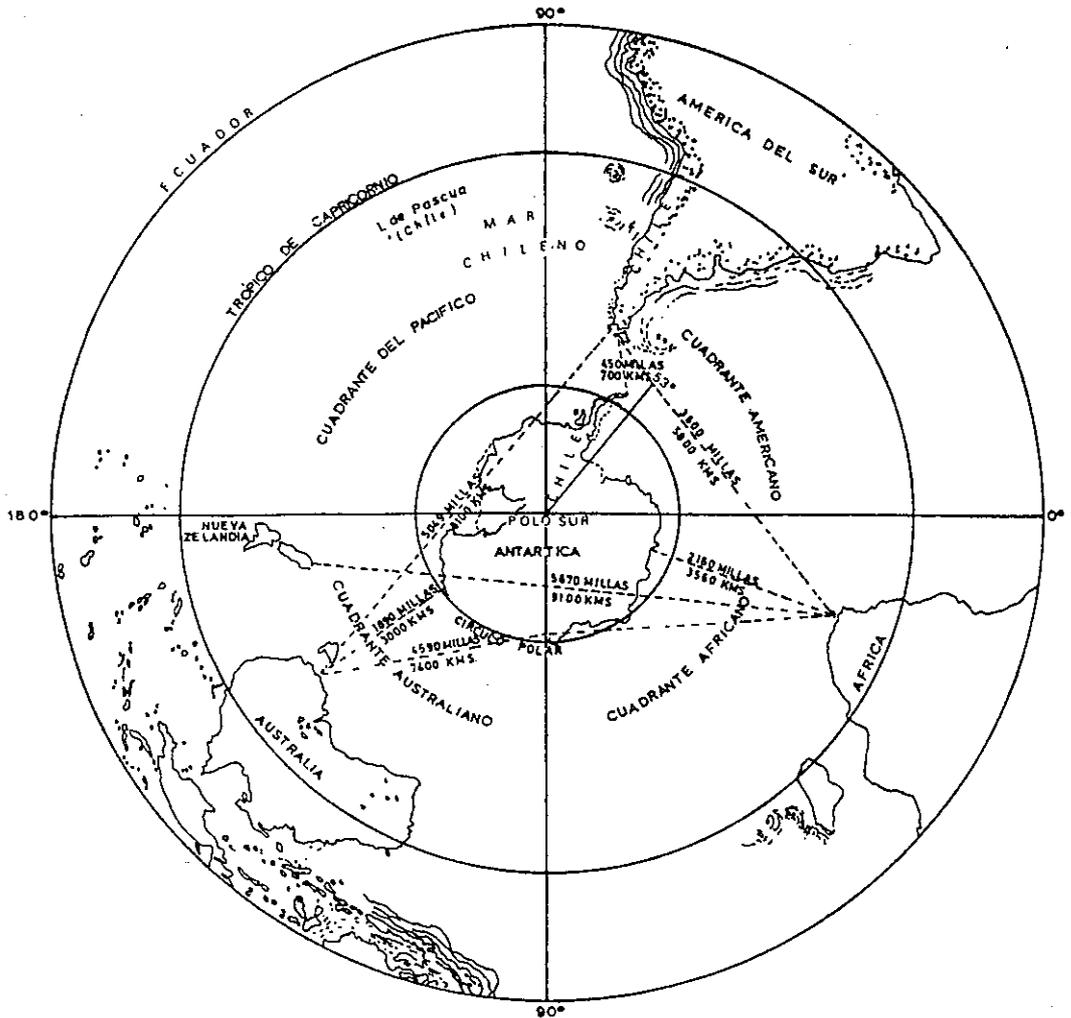
## ANEXO N° 1



Base: Harms Atlas

POSICION GEOPOLITICA DE CHILE  
 EN EL HEMISFERIO SUR

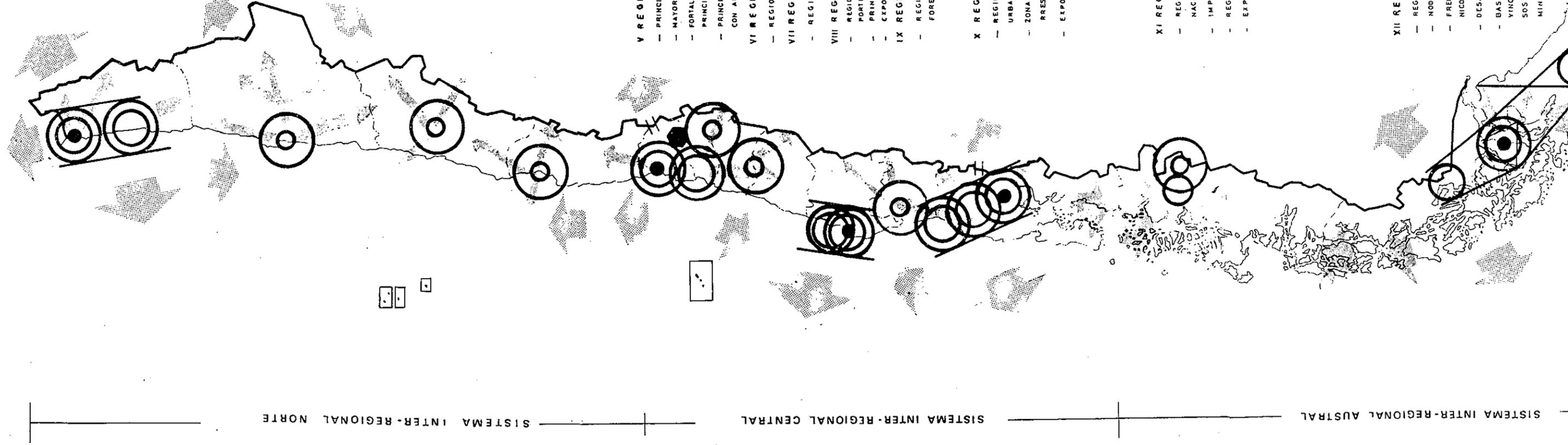
ANEXO Nº 2



PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA  
 CON A R A  
 Secretaria Ejecutiva  
 Asesoría Geográfica

CHILE: PROYECCION GEOPOLITICA DE LAS REGIONES  
Y SUS ROLES FUNCIONALES

ANEXO Nº 3



**I REGION : TARAPACA**

- REGION DE ENLACE CON LOS MERCADOS DE PERU Y BOLIVIA Y EL CORREDOR DE DESARROLLO ARICA - SANTOS ( CHILE - BOLIVIA - PARAGUAY - URUGUAY Y BRASIL )
- FRENTE URBANO - PORTUARIO ARICA (QUIQUE
- DESARROLLO DELIBERADO A TRAVES DE LA ZONA FRANCA

**II REGION : ANTOFAGASTA**

- REGION VINCULADORA A LOS MERCADOS INTERNACIONALES DE CHILE, BOLIVIA (LORURO) Y ARGENTINA(SALTA) A TRAVES DE LAS FERROVIAS TRANSANDINAS
- PRINCIPAL REGION EXPORTADORA DE COBRE

**III REGION : ATACAMA**

- REGION EXPORTADORA DE PRODUCTOS AGRICOLAS Y MINEROS
- PRINCIPAL EXPORTADORA DE HIERRO

**IV REGION : COQUIMBO**

- REGION VINCULADORA AL MERCADO INTERNACIONAL DE CHILE Y DE LA ZONA MEDITERRANEA ARGENTINA(SAN JUAN)
- REGION EXPORTADORA DE PRODUCTOS MINEROS (COBRE Y HIERRO) Y DE PRODUCTOS AGROPECUARIOS

**V REGION : VALPARAISO**

- PRINCIPAL NODO DE INTEGRACION CONTINENTAL Y DE PROYECCION AL PACIFICO.
- MAYOR REGION VINCULADORA A LOS MERCADOS MUNDIALES.
- FORTALECIMIENTO DEL COMPLEJO PORTUARIO QUINTERO-VALPARAISO-SAN ANTONIO
- PRINCIPAL BASE DE INTEGRACION CONTINENTAL DEL PACIFICO.
- PRINCIPAL REGION DE ENLACE POR LAS RUTAS TRANSANDINAS CON ARGENTINA, URUGUAY Y BRASIL (TUNEL LOS LIBERTADORES).

**VI REGION : DEL LIBERTADOR GRAL. BERNARDO O'HIGGINS**

- REGION EXPORTADORA DE PRODUCTOS MINEROS Y AGROINDUSTRIALES.

**VII REGION : DEL MAULE**

- REGION EXPORTADORA DE PRODUCTOS SILVO-AGROPECUARIOS.

**VIII REGION : DEL BIOBIO**

- REGION DE ENLACE CON EL MERCADO MUNDIAL A TRAVES DEL FRENTE URBANO-PORTUARIO CONCEPCION-TALCAHUANO-SAN VICENTE
- PRINCIPAL CENTRO SIDERURGICO Y PETROQUIMICO DEL PAIS.
- EXPORTADORA DE PRODUCTOS FORESTALES Y AGROINDUSTRIALES.

**IX REGION : DE LA ARAUCANIA**

- REGION EXPORTADORA DE PRODUCTOS PECUARIOS AGROINDUSTRIALES Y FORESTALES.

**X REGION : DE LOS LAGOS**

- REGION DE ENLACE CON EL MERCADO EXTERNO A TRAVES DEL FRENTE URBANO-PORTUARIO VALDIVIA - OSORNO - PUERTO MONTT.
- ZONA DE QUIEBRE GEOGRAFICO, VITAL ESLABON DE INTEGRACION TERRESTRE, MARITIMA Y AEREA CON LAS REGIONES DE MAS AL SUR.
- EXPORTADORA DE PRODUCTOS FORESTALES Y GANADEROS.

**XI REGION : A ISEM DEL GRAL. CARLOS IBAÑEZ DEL CAMPO**

- REGION DE INTEGRACION BASICA HACIA EL RESTO DEL TERRITORIO NACIONAL.
- IMPORTANTE FRENTE ARCHIPIELAGICO.
- REGION DE UN ENORME POTENCIAL HIDROELECTRICO.
- EXPORTADORA DE PRODUCTOS PECUARIOS Y FORESTALES.

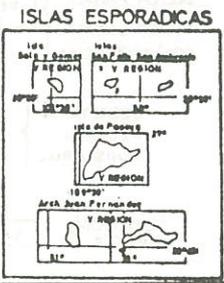
**XII REGION MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA**

- REGION ORIENTADA AL MERCADO REGIONAL NACIONAL Y EXTERNO.
- NODO DE COMUNICACIONES TRANSOCEANICAS Y TRANSPOLARES.
- FRENTE URBANO-PORTUARIO: PUNTA ARENAS, PUERTOS MAGALLANICOS Y ANTARTICOS.
- DESARROLLO DELIBERADO A TRAVES DE LA ZONA FRANCA.
- BASE DE COMUNICACIONES Y DE INTEGRACION CON LA PROVINCIA ANTARTICA CHILENA. ( FUENTE DE ENORMES RECURSOS NATURALES, ENERGETICOS, GANADEROS, PESQUEROS Y MINEROS ).

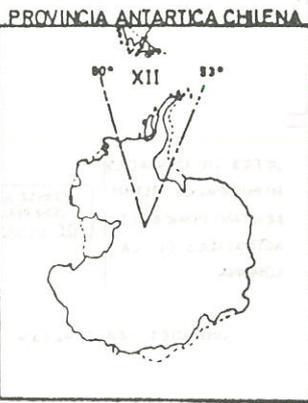
CHILE: SUS REGIONES Y SUS PROVINCIAS  
CON SUS RESPECTIVAS CAPITALES

ANEXO Nº 4

REGIONES	CAPITALES	PROVINCIAS	CAPITALES
I TARAPACA	IQUIQUE	ARICA IQUIQUE * PARINACOTA	ARICA IQUIQUE PUTRE
II ANTOFAGASTA	ANTOFAGASTA	TOCOPILLA ANTOFAGASTA EL LOA	TOCOPILLA ANTOFAGASTA CALAMA
III ATACAMA	COPIAPO	CHAÑARAL COPIAPO HUASCO	CHAÑARAL COPIAPO VALLENAR
IV COQUIMBO	LA SERENA	ELQUI LIMARI CHOAPA	LA SERENA OVALLE ILLAPEL
V VALPARAISO	VALPARAISO	VALPARAISO SAN ANTONIO QUILLOTA PETORCA SAN FELIPE LOS ANDES ISLA DE PASCUA	VALPARAISO SAN ANTONIO QUILLOTA LA LIGUA SAN FELIPE LOS ANDES HANGA ROA
VI LIBERTADOR GENERAL BERNARDO O'HIGGINS	RANCAGUA	CACHAPOAL COLCHAGUA CARDEVAL CARO	RANCAGUA SAN FERNANDO PICHILEMU
VII MAULE	TALCA	CURICO TALCA LINARES * CAUQUENES	CURICO TALCA LINARES CAUQUENES
VIII BIOBIO	CONCEPCION	RUBILE CONCEPCION ARAUCO BIOBIO	CHILLAN CONCEPCION LEBU LOS ANGELES
IX LA ARCANJELIA	TEMUCO	MALLECO CAUTIN	ANGOL TEMUCO
X LOS LAGOS	PUERTO MONTT	VALDIVIA OSORNO LLANQUIHE CHILOE * PALENA	VALDIVIA OSORNO PTO MONTT CASTRO CHAITEN
XI AISEN DEL GENERAL CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO	COIHAIQUE	* COIHAIQUE AISEN GENERAL CARRERA CAPITAN PRAT	COIHAIQUE PTO. AISEN CHILE CHICO COCHRANE
XII MAGALLANES Y ANTARTICA CHILENA	PUNTA ARENAS	ULTIMA ESPERANZA MAGALLANES TIERRA DEL FUEGO ANTARTICA CHILENA	PTO. NATALES PUNTA ARENAS PORVENIR PTO WILLIAMS



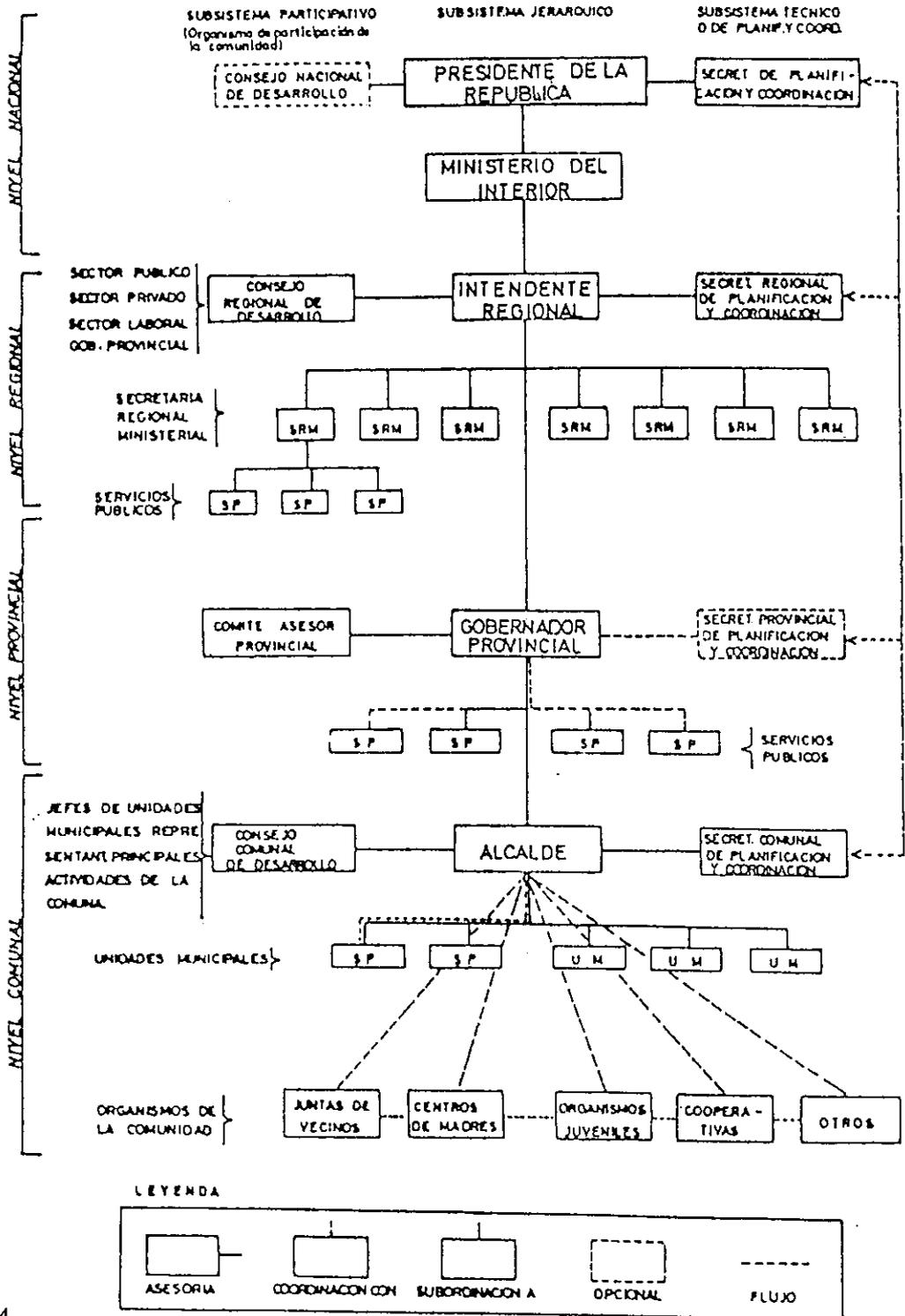
REGION METROPOLITANA DE SANTIAGO



\* PROPOSICION APROBADA POR 68 EL PRESIDENTE DE REPUBLICA

# ESTRUCTURA DEL SISTEMA DE GOBIERNO Y ADMINISTRACION NACIONAL, REGIONAL, PROVINCIAL Y COMUNAL

ANEXO Nº 5



## ANTECEDENTES ESTADISTICOS POR REGIONES

### POBLACION ESTIMADA, DISTRIBUCION PORCENTUAL, SUPERFICIE Y DENSIDAD AL 30 DE JUNIO DE 1979, SEGUN REGION

REGION	Población <sup>1</sup>		Superficie (km <sup>2</sup> )	Densidad (hab. km <sup>2</sup> )
	Miles	(%)		
TOTAL PAIS	10.917,5	100,0	2.006.626,30	13,7
I Tarapacá	233,5	2,1	58.072,70	4,0
II Antofagasta	308,5	2,8	125.306,30	2,5
III Atacama	194,8	1,8	78.267,50	2,5
IV Coquimbo	410,9	3,8	39.647,00	10,4
V Valparaíso	1.209,7	11,1	16.108,90	75,1
VI Del Libertador General Bernardo O'Higgins				
	561,7	5,1	18.192,90	30,9
VII Del Maule	699,9	6,4	30.518,10	22,9
VIII Del Bío-Bío	1.455,0	13,3	36.823,50	39,5
IX De La Araucanía	653,6	6,0	31.759,70	20,6
X De Los Lagos	853,9	7,8	67.089,80	12,7
XI Aisén del General Carlos Ibáñez del Campo				
	62,1	0,6	108.998,60	0,6
XII De Magallanes y de la Antártica Chilena				
	106,9	1,0	1.382.033,50	0,1
Región Metropolitana de Santiago	4.167,0	38,2	13.807,80	301,8

<sup>1</sup>De acuerdo a última proyección terminada de elaborar en abril de 1979.

Fuente: Instituto Nacional de Estadísticas - CHILE.



## LA CIRCUNSTANCIA POLITICA Y MORAL DEL MUNDO OCCIDENTAL\*

*James D. Theberge*

Honorable Embajador de los EE.UU. de Norteamérica en Chile.

Deseo expresar mi profundo aprecio a la Cámara de Comercio de Estados Unidos en Chile por invitarme a comentar un tema que estimo de gran importancia para los pueblos de las Américas. Tengo especial agrado en dirigirme a los miembros chilenos y norteamericanos de esta distinguida organización, en mi primera declaración pública desde que llegué al país hace varias semanas. Me es muy grato el tener la oportunidad de establecer contacto con esta importante comunidad de negocios Chileno-Americana y de iniciar un diálogo entre amigos sobre materias de importancia e interés mutuo.

Después de estudiar el tema, he decidido discutir esta mañana algunos desafíos de alcance más amplio que nos afectan a todos, y que debemos enfrentar en conjunto. Pretendo discutir el desafío más serio para el mundo occidental: es decir, la amenaza creciente para Occidente, los Estados Unidos y América latina, que emana de la ambición cada vez más agresiva e imperialista de la Unión Soviética y de sus acólitos en el mundo entero.

Quiero referirme especialmente a algunos factores subyacentes, tales como la fragmentación del mundo bipolar y de la solidaridad de la alianza, al efecto corrosivo de una détente ilusoria, al refuerzo masivo del poder militar soviético y a los cambios adversos en el equilibrio global de poder, y, a las profundas divisiones en el pensamiento occidental en

\*Discurso pronunciado por el Honorable Embajador de los Estados Unidos de Norteamérica en Chile, ante la Cámara de Comercio de Estados Unidos en Chile.

relación con la naturaleza de este desafío que enfrenta el mundo occidental, todos los cuales han contribuido a debilitar nuestra voluntad y capacidad para resistir el expansionismo comunista, a partir de la Segunda Guerra Mundial.

He escogido este tema porque nosotros en el mundo occidental estamos llegando a otra encrucijada decisiva en la historia del siglo xx, que habrá de iluminar el destino de nuestra civilización. Estamos aproximándonos rápidamente a una necesidad de decisión dentro del Hemisferio en cuanto a continuar como antes, defendiendo el status quo y los negocios de siempre, a la vez que contemplamos cómo el mapa de la libertad occidental se va reduciendo cada vez más bajo el ataque implacable de la Unión Soviética y del comunismo internacional, o bien a lograr que las élites dirigentes e intelectuales de occidente sean capaces de reconocer el peligro, de superar sus divisiones internas y de tener la determinación de revertir este proceso.

Examinemos primero los cambios a nivel mundial y regional que nos han conducido hasta la peligrosa situación en que nos encontramos. El mundo bipolar, cuyos poderes principales eran los Estados Unidos y la Unión Soviética, que surgió después de la Segunda Guerra Mundial, se ha ido fragmentando durante las últimas dos décadas. La descolonización creó nuevos estados en Asia, Africa y el hemisferio occidental. Nuevos centros de poder y de rivalidad han surgido en la escena mundial (por ejemplo, Japón, Europa Occidental, China Continental y los estados petroleros árabes) junto a un nuevo grupo de poderes regionales de nivel medio. En Asia: Corea, Taiwán e Indonesia; en Africa: Egipto, Sudáfrica y Nigeria; en América latina: Brasil, Venezuela y México.

Este mundo multipolar y más complejo ha proporcionado a los países más pequeños dentro del sistema global, nuevas opciones en sus relaciones políticas, comerciales y militares. Ellos pueden buscar un equilibrio del peso de los poderes regionales o subregionales a través de vínculos extrarregionales. Poseen ahora una amplia variedad de opciones y un grado de independencia en la formulación de sus políticas de desarrollo y de relaciones exteriores, inexistente hace dos décadas. Y estas opciones se han estado ejerciendo, de manera creciente, a partir de la década del 60. El resultado ha sido una mayor libertad de maniobra para todos los países, pero a la vez ha debilitado la solidaridad y cooperación occidental.

A fines de la década del 60 y a principios de la del 70, la guerra fría empezó a derivar en una *détente* limitada entre el este y occidente. La unidad de coalición y la solidaridad que existía entre las naciones del Atlántico y las repúblicas americanas a fines de la segunda guerra mundial empezó a aflojarse. La considerable unidad occidental que existía respecto de los principales problemas políticos, económicos y de seguridad, empezó a desintegrarse. Como resultado, la familia occidental de naciones empezó a tomar posiciones cada vez más divergentes y conflictivas. Los estados latinoamericanos se apartaron de su estrecho alineamiento y cooperación con los Estados Unidos, para situarse en posiciones de alinea-

miento parcial, neutralidad o incluso reversión de alianzas, como fue el caso, primero de Cuba y más recientemente de Grenada y Nicaragua.

Fue así como una combinación de fuerzas en operación dentro del sistema global —la fragmentación del mundo bipolar de los sesenta y la *détente* limitada entre Estados Unidos y la Unión Soviética a principios de la década de los setenta— debilitaron seriamente las bases de solidaridad y cooperación de occidente. Más aún, la autoridad, influencia y autoconfianza de los Estados Unidos fueron gravemente debilitadas por las tragedias de Watergate y Vietnam.

Durante el período transcurrido desde principios de la década del sesenta, la Unión Soviética ha desarrollado un refuerzo de sus fuerzas militares, nucleares y convencionales, sin precedente en tiempo de paz, con el propósito de lograr superioridad militar sobre los Estados Unidos y, de ese modo, inclinar a su favor la balanza militar mundial. Los líderes soviéticos han desplegado escasos esfuerzos por ocultar esta ambición a largo plazo.

No obstante, hasta fechas recientes, el enfoque predominante del mundo occidental respecto de la expansión masiva del poderío militar soviético y de su influencia política mundial, era que las movidas de Moscú eran principalmente de naturaleza defensiva. A pesar del sorprendente gasto soviético en armamentos —de 12 a 14% del PNB— para los años setenta, los observadores occidentales tendían, ya sea a ignorar completamente esta realidad, a minimizar su importancia o a interpretarla como una reacción “defensiva” resultante de la histórica inseguridad soviética. Una minoría de analistas políticos occidentales que señalaron los peligros políticos y militares de la militarización de la Unión Soviética y de su política exterior, fueron acusados de ser alarmistas o de propiciar un reestablecimiento de la guerra fría. Aunque es evidente que para los comunistas la guerra fría nunca ha terminado.

A fines de los años setenta, esta visión mundial complaciente y mal fundada empezó a ser cuestionada. Líderes occidentales informados e intelectuales serios comenzaron a reexaminar los hechos. La Unión Soviética había establecido avanzadas de agresión en Cuba, Nicaragua, Yemen del Sur, Vietnam y Angola, y ahora tenía bajo su mando a tropas clientes, fuerzas de intervención de largo alcance y poder marítimo-naval global. Se veía en forma cada vez más clara, que la Unión Soviética, con la confianza reforzada por su creciente poderío militar y su percepción de la retirada de occidente, había empezado a correr riesgos mayores apoyando a movimientos marxistas revolucionarios y a “guerras de liberación nacional”, en el mundo entero.

La Unión Soviética proporcionaba armas, capacitación y apoyo logístico a su acólito, la Cuba de Castro, para intervenir a nombre de los revolucionarios marxistas en Angola en 1975 y en Etiopía en 1977-78. Después, en 1978, Moscú ayudó a su otro acólito, Vietnam, a tomar el control de Kampuchea. En 1979, las tropas soviéticas invadieron Afganistán para impedir la caída de un régimen promoscovita. En Afganistán, la Unión Soviética demostró

por primera vez que estaba dispuesta a desplegar sus fuerzas militares fuera de los límites post-Yalta, con el objetivo de instalar un régimen marxista impopular y represivo.

Hacia fines de los años setenta, la Unión Soviética y Cuba iniciaron una política más activa de agresión indirecta y de subversión en América Latina, con enfoque primario en el Caribe. Hacia 1980, toda América Central, partes de América del Sur y algunas islas del Caribe fueron los blancos de revolucionarios marxistas apoyados por Cuba, cuya meta común era la de derrocar a los gobiernos prooccidentales en la zona y reemplazarlos por estados policiales marxistas.

La nueva estrategia soviético-cubana ya estaba bien establecida: la Unión Soviética proporcionaría armas y subsidios a Cuba, y Fidel Castro, a su vez, transportaría las armas y proporcionaría entrenamiento, directivas políticas y apoyo propagandístico.

En América latina, la Unión Soviética y Cuba trabajan estrechamente unidas para alterar el equilibrio político y militar en la Cuenca del Caribe. Están adiestrando, armando e infiltrando guerrillas marxistas que les son leales, en El Salvador, Guatemala y otros países, con el apoyo creciente de Nicaragua.

En Nicaragua, 1.800 asesores militares cubanos y setenta soviéticos están colaborando con los líderes sandinistas para militarizar la sociedad, para consolidar un estado policial comunista y transformar a Nicaragua en otra base revolucionaria de apoyo para la revolución comunista en Centroamérica, y en última instancia, en toda América latina.

Nicaragua es un colaborador activo en el transporte de armas provenientes de los soviéticos y cubanos para suministrarlas a El Salvador por tierra, mar y aire. El régimen sandinista está entrenando guerrillas salvadoreñas en táctica militar, armamento, comunicaciones y explosivos, con el apoyo cubano. Cuba también proporciona adiestramiento más especializado en sabotaje y demoliciones.

La Habana unificó en 1980 a los grupos guerrilleros de El Salvador controlados por los marxista-leninistas, y estableció un centro de comando y control cerca de Managua para planificar y dirigir las operaciones de guerrilla en El Salvador, así como para coordinar el apoyo logístico para los insurgentes. Este centro de comando y control está manejado por guerrilleros adiestrados por Cuba para asegurar el control comunista de la insurgencia y de cualquier gobierno que emane de ella.

Aunque el régimen sandinista ha negado en repetidas ocasiones su participación en la subversión de El Salvador y del resto de Centroamérica, todos estos desmentidos son falsos.

Ahora bien ¿cuál ha sido la reacción de occidente frente a estos acontecimientos? Lamentablemente, ha sido tan débil como ineficaz. Es importante que nos preguntemos por qué ha sido así.

En mi opinión, creo que una razón fundamental es la profunda diferencia en el pensamiento mundial, que divide a los intelectuales de occidente y a las élites gobernantes, lo que ha tenido por efecto alentar a la Unión Soviética a perseguir una política más activa de expansión imperialista y de hegemonía. Hay dos corrientes intelectuales amplias que están disputándose el predominio de la formulación de la política exterior de occidente y de la configuración de la respuesta occidental a la expansión del comunismo internacional.

La primera de estas corrientes considera al mundo como acosado por conflictos tradicionales y tensión que pueden ser solucionados o aliviados por los Estados Unidos sólo si sus líderes se empeñan en alcanzar un *modus-vivendi* con la Unión Soviética. Desde esta perspectiva, no existen conflictos irreconciliables y una *détente* auténtica con la Unión Soviética sería una meta realista. Llegar a acuerdos produce acomodo y el acomodo puede reconciliar posiciones diametralmente opuestas. Todo es relativo. El occidente es imperfecto y no es mejor que sus enemigos.

La segunda corriente cree que la lucha y la competencia entre el este y el occidente son inevitables y que existen conflictos realmente irreconciliables, lo que hace que una verdadera *détente* con la Unión Soviética sea una ilusión que Moscú manipulea para desarmar a occidente, a la vez que continúa debilitando su seguridad. Desde este punto de vista, no se puede permitir que la Unión Soviética siga invadiendo países, que libere guerras ilegales con elementos químicos, que amenace la paz mundial, que predique el odio contra occidente y que ayude a imponer regímenes totalitarios respaldando la violencia revolucionaria, sin pagar un precio muy elevado.

Esta profunda división del pensamiento occidental encuentra expresión en los líderes políticos, intelectuales, religiosos, de los negocios y de los medios de comunicación, a través de sus declaraciones y acciones públicas. Algunos están profundamente preocupados al observar la declinación de las esferas de la libertad y se oponen a la implacable expansión del poder e influencia de los soviéticos. En forma paradójica, otros se han alineado con movimientos comunistas revolucionarios del Tercer Mundo.

En Nicaragua, defienden el régimen de Managua, controlado por marxista-leninistas. En El Salvador proporcionan apoyo político y financiero a los revolucionarios comunistas radicales, que carecen de apoyo popular, abrigan un odio profundo por occidente y están tratando de derrocar por la fuerza a un gobierno reformista, prooccidental. En Afganistán intentan minimizar la importancia de la descarada invasión y brutal ocupación del país caracterizando la acción como esencialmente defensiva. En Polonia, culpan a Solidaridad por haber pretendido lograr demasiada libertad, demasiado pronto.

En el occidente, distorsionan la verdad y confunden a la gente. Publican secretos de estado perjudiciales para la seguridad occidental, falsean la verdad sobre los revolucionarios marxistas, y reciben prestigiosos premios de periodismo por sus esfuerzos. Ofrecen foro a los enemigos de occidente para difundir información falsa mientras ignoran hechos incómodos que no concuerdan con sus teorías. Exigen prueba oficial adicional de las

acciones hostiles de nuestros enemigos cuando ningún hombre razonable dudaría de la evidencia disponible. Son sumamente escépticos en cuanto a la información que reciben de sus propios gobiernos e ingenuamente aceptan la información falsa de los revolucionarios marxistas. Se alarman ante los tardíos esfuerzos de rearme para defender occidente y permanecen silenciosos ante el dramático aumento del armamento soviético que amenaza la seguridad de occidente.

Todavía hay quienes son incapaces de reconocer en la Unión Soviética al clásico imperio militar empeñado en la expansión imperial. El milenario argumento de imperialistas como la URSS es que cada paso para absorber más territorios, para acumular a más países bajo su influencia decisiva o completo control, es de naturaleza "defensiva". La expansión "defensiva" es necesaria, se nos dice, para defender fronteras inseguras, para proteger la última conquista, para consolidar la revolución, o para asegurar la supervivencia del sistema imperialista. Así, la URSS y sus regímenes satélites jamás se sentirán seguros hasta que todos los gobiernos no-comunistas se encuentren bajo control comunista.

Es doloroso, pero necesario para nuestra supervivencia enfrentar estos hechos desagradables.

Bajo estas circunstancias, resulta difícil no sacar la conclusión de que importantes segmentos del "establishment" occidental en lo político e intelectual están profundamente confundidos y desorientados. La incapacidad de identificar a nuestros enemigos declarados, la voluntad de trabajar, deliberada o inconscientemente, a favor de quienes desean reemplazar a la civilización occidental por el barbarismo del este, es una señal de gran confusión moral, de agotamiento espiritual o de insuperable ignorancia.

Con frecuencia se repite que ésta es una era de desilusión y escepticismo. Una era en que se supone que Dios ha muerto y que los dioses menores han fracasado. Pero esta verdad tiene otra cara. Es precisamente en épocas como ésta en que la sed de creencias se hace más intensa e insistente.

Lo que no se comprende suficientemente es que vivimos en una era de asombrosa credulidad y de convicciones superficiales no cuestionadas. Nunca habían tenido las clases educadas y la élite intelectual de occidente acceso a tanta información respecto de los acontecimientos de este siglo. No obstante, es posible que gente de otro modo razonable no haya tenido jamás tanta dificultad para absorber las lecciones que les ha dado este siglo: la monstruosa crueldad, la represión y el genocidio infligido a la humanidad por los credos totalitarios y la fragilidad de las libertades y derechos civilizados que nosotros, en occidente, hemos arrebatado al Estado.

Quiero destacar que el conflicto este-oeste no es la única barrera que divide al mundo de hoy. El mundo también está dividido por barreras religiosas y étnicas, así como regionales y económicas. Estas son importantes, pero la división primordial, la que nos

afecta a todos, es la lucha entre el oriente y occidente. Sin perjuicio de lo que crean algunos de los líderes occidentales, es imposible eludir los efectos de esta profunda grieta del sistema político global.

No existen los resguardos. La geografía no confiere ninguna inmunidad frente a este persistente conflicto. Los sistemas modernos de transporte y comunicación aseguran el que ninguna sociedad en la tierra permanezca totalmente inmune a los ataques de los territoristas marxistas y revolucionarios. Ningún país puede permanecer indiferente ante la expansión comunista ya que cada nuevo estado revolucionario, marxista, independiente, tiende a convertirse en otro centro de poder, en otra base de apoyo de la subversión y revolución en los estados no-marxistas restantes.

Esos estados no marxistas que creen que pueden comprar su seguridad al permanecer distantes, "au dessus de la mêlée", o bien coqueteando con posiciones procomunistas, descubrirán al final que están equivocados. La amarga verdad es que, si los revolucionarios marxistas continúan ganando terreno como lo están haciendo en Centroamérica, y si los regímenes comunistas consolidan su poder, se volverán en contra de sus ex amigos no-marxistas. Ellos adiestrarán, armarán e infiltrarán revolucionarios en los países a través de toda la región, incluso en aquellos países que apoyaron la revolución, como ya lo ha empezado a hacer Nicaragua.

¿Qué debemos hacer entonces? Los países occidentales deben reconocer que su supervivencia a largo plazo está en juego si no se detiene pronto la expansión soviética y si se permite que los países comunistas y otros sigan exportando el terrorismo y la violencia revolucionaria impunemente. Occidente no sólo debe recuperar un margen de seguridad militar fortaleciendo su capacidad de defensa, sino que debe ponerse de acuerdo también respecto a la estrategia para llegar a la fuente del terrorismo internacional y la violencia. Ningún estado terrorista debería ser inmune a las contrapartidas por parte del occidente unido. Ningún régimen comunista debería ser aceptado como hecho irreversible.

Y aquí llegamos al punto crucial. No basta simplemente con oponerse a las tomas de poder de los comunistas. Debemos reconocer que la injusticia social y la represión política son algunos de los terrenos propicios para la incubación de revoluciones marxistas. Debemos ayudar activamente a los que procuran ampliar el ámbito de libertad, de justicia social y de participación popular. Debemos apoyar los derechos humanos y el imperio de la ley, porque son valores perdurables y las piedras fundamentales de la civilización occidental. Son los valores que justifican la defensa de occidente.

El gobierno del presidente Reagan reconoce claramente la importancia del desarrollo económico y social para la paz duradera, el progreso y la estabilidad del hemisferio occidental. Por este motivo los Estados Unidos están apoyando las reformas en El Salvador, Guatemala, Costa Rica y en otros lugares. Más aún, el Presidente ha propuesto un plan

amplio de comercio, inversión y asistencia —la Iniciativa de la Cuenca del Caribe— para la zona de Centroamérica y el Caribe. El plan proporciona especialmente nuevas oportunidades para el sector privado de la región para exportar bienes y servicios al mercado de los Estados Unidos, aumentando así el empleo y el ingreso. Creemos que, a largo plazo, hacer que el sistema democrático de la empresa privada funcione eficazmente para el pueblo es el mejor antídoto contra la expansión del comunismo en la Cuenca del Caribe y América del Sur.

Contemplada dentro de este contexto más amplio, la contribución del sector privado a nuestras libertades y a nuestro desarrollo socioeconómico es crucial. Aquí, en Chile, los miembros de la Cámara de Comercio de los Estados Unidos, tienen un papel vital que desempeñar al estimular vinculaciones más estrechas entre los Estados Unidos y Chile y al demostrar el valor social de un sistema productivo y eficiente de empresa privada. La embajada de los Estados Unidos está dispuesta a hacer todo lo que sea posible para ayudarlos a lograr sus metas. En este mundo cada vez más peligroso y competitivo, la asociación del gobierno de los Estados Unidos con el sector privado, con la que está tan profundamente comprometida la administración Reagan, nunca ha sido más importante para nuestra supervivencia como pueblos libres.

## **LAS RELACIONES INTERNACIONALES DEL BRASIL**

**Una visión histórica. Una análisis Político. Una perspectiva geopolítica.**

*Luis Lautaro Urrutia Fierro*

Periodista Universidad de Chile. Postgraduado en  
Periodismo Internacional Universidad Católica  
de Chile.

No es posible, al analizar la política exterior de Brasil, dejar de lado algunos aspectos históricos que marcan, de manera indeleble, su formación como País y su desarrollo como Nación.

Desde su descubrimiento, este inmenso territorio, plantea interrogantes y desafíos que le son propios. Ello se explica por las circunstancias que rodearon su existencia inicial a los ojos europeos, el poco interés internacional que lo rodeó hasta hace unas décadas, su ascendencia lusitana entre países de habla hispana y la incidencia vital que tiene su presencia física en el plano sudamericano y mundial.

A sólo dos años de su descubrimiento por Cristóbal Colón, América es objeto de un Acuerdo Internacional, que marca un hito importante en las relaciones de las Potencias que en esa época, representaban los Reinos de España y Portugal.

En los siglos xv y xvi, Portugal, en la península ibérica, se había constituido en una pequeña, pero poderosa fuerza marítima, llena de empuje y capacidad descubridora. Su millón de habitantes, formado por un conglomerado heterogéneo de aportes raciales y culturales, se encontraba encerrado en un territorio estrecho entre la Castilla hostil y el extenso mar Atlántico, que representaba a la vez, todo un desafío para su pericia de navegantes.

Los conocimientos y técnicas de la época, amalgamados a través del paso de griegos,

fenicios, cartagineses y romanos, daban a los portugueses, una formación y solidez marinera, única quizá en esos tiempos.

Por otra parte, la Corona española, se lanzaba a buscar las rutas al oriente, en dirección oeste. Es decir que el interés comercial, movía a los vecinos ibéricos para lanzarse a los mares aunque en distintas direcciones.

Al rumbo “occidente” de los hispanos, los portugueses, oponían una denominada “ruta del sur”, que según ellos les llevaría a la ansiada región de las “especies” por vía marítima antes que sus rivales. Esa “dirección sur” la efectuaban bordeando la costa africana.

Ya en 1487, el navegante Vasco da Gama, alcanza el Cabo de Buena Esperanza, en el extremo de Africa, dejando abierta la puerta para llegar al ansiado oriente. Sólo diez años después, llega con sus naves hasta el Océano Indico, sentando las bases de una vía, que si bien más larga permitía por primera vez, aprovechar la navegación para acercar la potencialidad de esa zona, a la Europa comercial.

En esta carrera por la “ruta de las especies”, como se la llamó, cada reino ibérico, hizo su descubrimiento, lo que impidió una interferencia directa. Sin embargo, previniendo futuras controversias, ambas Coronas, firmaron un Pacto. Ese acuerdo internacional, El Tratado de Tordesillas data de 1494.

El acuerdo, una especie de tregua en las aspiraciones de ambas potencias marítimas, pareció un intento de frenar las aspiraciones propias en las áreas colindantes y poniendo un marco a otras potencias, como Francia e Inglaterra, determinó límites precisos.

En el Tratado de Tordesillas, parece dibujarse ya, la silueta de una gran porción territorial, aún no descubierta. Era, una anticipación jurídica al desarrollo de los sucesos que podían ocurrir en la carrera por nuevas posesiones. Entonces, los hallazgos, se determinarían así en lo que a tierras se refiere:

— Las tierras que se hallaran al este de un meridiano situado a 370 leguas de las Islas Cabo Verde, en dirección occidental, serían de Portugal, en tanto que las ubicadas al oeste de la citada línea, serían para la Corona hispana.—

A dos años de la llegada de Colón, en 1492 a las Antillas, es difícil dejar de pensar que los portugueses entrarían al azar, a una partición continental o insular de tierras, “aún no descubiertas”. Porque no deja de ser importante el hecho, que ese Tratado “a ciegas”, daría, a la postre, la mitad del continente sudamericano, a cada Corona.

Aquella primera, “frontera jurídica”, acrecentada luego por los continuadores del descubridor, Pedro Alvares Cabral, (en 1500), daría al Brasil, una extensión actual de poco

más de 8 millones y medio de kilómetros cuadrados. ¿No habría en ese diplomático Tratado a la fortuna, algún conocimiento de las nuevas tierras, por parte de los portugueses?

## BRASIL

Con un nacimiento comercial, poco prometedor, (la única riqueza descubierta fue el “palo de tinte” o “palo de Brasil”) que le dio el nombre al territorio, esta lejana posesión portuguesa, fue visitada durante 30 años, sólo por expediciones exploratorias y de reconocimiento de nuevas tierras. Recién entonces, llegaron los primeros colonos provistos de semillas y animales domésticos en cantidades importantes como para dar lugar a poblaciones permanentes en la zona norte.

A aquellos primeros ocupantes, se agregaron colonias en la zona de São Vicente (frente a São Paulo) en 1532 y luego se efectuaría la fundación de la ciudad de Salvador que, a partir de 1549, pasaría a ser la sede de los Gobernadores Generales de la Colonia.

Poblado por tribus indígenas, pacíficas en la costa y algunas feroces en el interior, el territorio fue siendo ocupado paulatinamente en enclaves junto al mar. Ello obligó a dar un ordenamiento administrativo a las porciones más accesibles: las costeras.

A la geografía conocida, Portugal, aplica medidas básicas. Así, son repartidos trechos de costa cuya extensión iba de 10 a 75 leguas de la época (50 a 370 kms.) junto a la porción de tierras, que llegaba hasta la “línea” acordada por el Tratado de Tordesillas y límite con las posesiones hispánicas. Algunas de estas extensiones, que constituían feudos hereditarios o “capitanías” eran, incluso, mayores en superficie que el propio Portugal.

A catorce de estas capitanías, creadas a mediados del siglo XVI, se les dio por tarea fomentar el desarrollo y ocupación física del terreno. Sus beneficiarios, denominados “donatarios”, se esforzaron en mayor o menor medida, por cumplir con la misión encomendada, lo que no impidió que surgiera un hecho importante, en el futuro desarrollo de Brasil.

La colonia, sólo pudo ser ocupada en forma permanente en las regiones costeras, donde se irían desarrollando, las principales y grandes ciudades de la actualidad.

Este hecho producido al parecer por la naturaleza exuberante e impenetrable, además de poco comercial del nuevo territorio, le daría una vereda de asentamientos humanos que aislaría un interior —potencialmente rico— como se ha ido demostrando con cada proyecto, en estudio o ejecución.

La diferencia con otra geografía y regiones descubiertas en la misma época, radica fundamentalmente, en la naturaleza selvática del terreno.

Uno de los principios básicos en la posesión de territorios es la ocupación de los mismos, pero la selva y el número y caudal de los ríos que la cruzan, hacía de esa inmensidad, una empresa imposible de lograr en plazo breve.

— Zonas menos fértiles y de acceso más fácil, pueden ser ocupadas por períodos largos de tiempo o bien esporádicamente, con afán de soberanía o jurisdicción. La selva, en tanto, es distinta, pues exige de una capacidad mayor que sólo la descubridora y una persistente ocupación para ser integrada.

En el caso brasileño, la maraña verde frena el ingreso masivo al interior del territorio de esos tiempos coloniales. Esa barrera natural, el “mato-grosso” (bosque abundante) y el “sertão” (lugar salvaje, apartado de la costa), estarán presentes, aún en nuestros días, en la vida y desarrollo del Brasil, su gobierno y su política exterior.

## LA EXPANSION

Los acontecimientos europeos no eran ajenos a lo que sucedía en las colonias y derivaban en cambios de situación inmediata o proyectaban sus consecuencias a futuro.

Es así, como en el último cuarto del siglo XVI, las dos potencias ibéricas, al parecer tan enemigas irreconciliables, tuvieron un acercamiento de insospechadas proyecciones para el futuro de América y en especial del Brasil.

En 1578 muere el Rey Sebastián de Portugal y su trono queda vacante en Lisboa. A la falta de sucesión, es el Rey Felipe II de España, quien reclama sus derechos por el reino vecino, lo que hace constituir una unidad política, a la península europea. Así entonces las cosas, la Corona española, domina a su vecino, lo que trae como consecuencia, la unión de América del Sur, bajo un solo mandato.

La gestión, que se prolongaría hasta 1640, redundó en una serie de ventajas para la gran colonia portuguesa, cuya vereda continental frente al Atlántico, constituía sólo el contorno físico de un inmenso territorio al interior.

Ante la ausencia de oposición de intereses entre portugueses y españoles, el Tratado de Tordesillas, perdió su vigencia como límite y pasó a ser sólo una reminiscencia histórica.

Los colonos, ubicados en las “capitanías”, seguros ya de las extensiones asignadas, sienten la necesidad de internarse más allá de los ya, “nominales”, límites jurídicos y que por la época que se vivía y la topografía existente, eran sólo ficción política. En la práctica no había fronteras naturales ni contrapeso político, por parte de los colonizadores españoles, que estaban ubicados, allá muy lejos en la margen del Pacífico. La única limitación, la

constituían el “mato” y el “sertão”, pero representaban un desafío natural muy ineludible para acometer.

Se traspuso así, la línea de Tordesillas hasta donde la capacidad o posibilidad lo permitió.

El origen de esta aventura tuvo como causas, las conexiones de españoles y portugueses en la Guerra de los treinta años, con Holanda. El poderío naval holandés, logra en el conflicto, infringir derrotas al rey Felipe II, siendo una de las consecuencias más importantes, la ocupación hacia 1630 de la franja nordeste del Brasil.

Pernambuco y otras capitanías vecinas, en las que se había desarrollado el cultivo de la caña de azúcar, son ocupados hasta 1654. En ese año, los colonos, desalojan a los holandeses del Brasil-colonia para comenzar a mirar con mayor atención, su propio desarrollo.

Es así, como se niegan a desalojar las extensiones descubiertas más allá de la “línea” de Tordesillas, durante la gestión unitaria de las coronas españolas y portuguesas.

Cuando Juan IV recupera la Independencia de Portugal del tutelaje español, los colonos invocan un principio de Derecho Internacional reconocido desde entonces: el “uti possidetis” (derecho útil de posesión). Este principio incrementa la frontera, que será mantenida hasta hoy.

Aquella conquista —por vía pacífica— dará al nuevo país, la mitad del continente sudamericano y el inmenso “hinterland” potencial que ostenta actualmente y en el que se afirman algunos postulados básicos del Brasil del último siglo.

Los aventureros que se internaban en la tupida selva con ganado, piaras de cerdo y semillas estacionales como el maíz, van ganando así, un territorio que con las perspectivas actuales, aparece grande y rico. Esas incursiones que incluso llegan al valle del Paraguay, hacen de los “bandeirantes”, no conquistadores, sino simples colonos descubridores que con su visita, dan lugar a una figura jurídica fundamental como es el “uti-possidetis”, como poseedores de derechos...

## UN BREVE ANALISIS

De toda esta etapa histórica, quedan algunos hechos que pueden ser analizados a la luz de las Relaciones Internacionales.

Brasil, sin quererlo, nace en una América desconocida e inmensa (aún en términos actuales), lo que le da una cierta autonomía desde el principio de sus relaciones con la

Corona de Portugal. Las breves incursiones de holandeses, así como la casi ausencia de hispanos, le da un sello propio, que va desarrollándose poco a poco. La existencia de indígenas poco hostiles en su mayoría, hace del territorio, un campo propicio para el cultivo y la instalación de ciudades en cualquier lugar.

Lo impenetrable de la selva, hace que los colonos, ocupen sólo la franja costera en principio. También lo poco atractivo de las riquezas "palo del Brasil" luego la caña, atrae a los europeos aunque no desmedidamente.

Sólo los diamantes y el "ouro preto" de Minas Gerais, hacen que se abran otras posibilidades rentables y de inmigración. Pero eso sólo sería hacia 1700. Unos 3 millones de carates de diamantes y 1.000 ton. de oro fueron extraídos hasta 1800.

Esas posibilidades, además del café, introducido desde la Guyana Francesa en el siglo XVIII, hacen que haya desplazamientos políticos y de población.

El "hinterland" de Río, se abre y la abundancia de esclavos, le da gran auge. La inmigración de europeos al también rico São Paulo a fines del siglo XIX, desplaza aún más el cultivo agrícola y los colonos hacia el sur.

Todo este desplazamiento desde Pernambuco y Bahía hacia el sur, trae como consecuencia un acontecimiento político importante. La capital del Gobierno colonial por más de 200 años, en Bahía, se desplaza a Río de Janeiro, desde donde se domina mejor el acceso a Minas Gerais.

La importancia de estos movimientos en pro del oro y los diamantes "mineiros", radica allí, a muchos inquietos colonizadores que no son ajenos a los acontecimientos que provoca en América, la Revolución Francesa. La "Conjuração Mineira", donde el principal líder "Tiradentes" (Saca-muelas) juega importante papel, comienza a graficar una especie de "triángulo" motor, que aún dinamiza el acontecer político del Brasil. Junto a São Paulo y Río, forma una figura, que sólo será reemplazada por Brasilia como ángulo principal, de lo político.

El territorio de Brasil, poblado en la zona costera del Atlántico y con el corazón administrativo político radicado en la zona ya descrita, aparece como la base del desarrollo histórico y fuente del futuro potencial, aún más recóndito en el Amazonas.

La propia conformación física, una especie de núcleo continental ("hinterland" inexplorado y lejano) presenta ventajas potenciales naturales. Rodeado por numerosas y pobladas ciudades frente al Atlántico, es flanqueado por los Andes al oeste, lo que le da una protección natural en los primeros siglos.

Esa característica orográfica, además de poner límite a posibles entradas de población por el oeste, otorga una gran extensión de laderas y vertientes andinas. Esta situación se explica así: Brasil no tiene grandes alturas, el monte más alto, "Pico da Neblina", apenas llega a los 3 mil metros y podría afirmarse que todo el país es una gran cuenca hidrográfica. Como los límites brasileños llegan al pie de los Andes, recibe de ellos todos los cursos de agua y vertientes consiguientes. Aparece así un sinnúmero de caudalosos ríos que cruzan el territorio para unificarse en un solo curso de agua, centro de pasadas preocupaciones, pero de proyecciones actuales insospechadas: el Amazonas.

Con un recorrido de más de 3 mil kilómetros, el gran río, tiene en Manaus, su punto más importante. Desde allí se irradian vías y proyectos brasileños que aún sólo comienzan.

En la localidad de Tabatinga, punto de entrada al territorio brasileño, el Amazonas tiene una profundidad de 20 metros, en tanto que en los "estrechos" de la desembocadura alcanza a 180 metros de fondo. Ello demuestra claramente la potencialidad de contacto fluvial que tiene el país, ya que con todos los afluentes amazónicos y otros ríos importantes, Brasil, posee unos 40 mil kilómetros de vías fluviales navegables.

La desembocadura del Amazonas, un inmenso delta, salpicado de islas, termina en lo que se denomina el gran "tapón de Marajó" (isla tan extensa como Suiza), dedicado en gran parte a la ganadería. Sólo en bovinos, Brasil posee unos 100 millones de cabezas.

La gran cuenca amazónica baña un 40%, aproximadamente, del continente sudamericano en tanto que la foresta que alberga, representa un tercio del bosque natural de la Tierra. Todo ese potencial, integrado paulatinamente, dará al Brasil, recursos, "hinterland" inmenso y posición favorable.

Brasil, rodeado por una decena de países, representa el centro aparente y real, además de geográfico, de la América del Sur y esgrime ese hecho a su favor. Esa geografía y su posición en el contexto sudamericano y respecto a otras regiones, es el elemento principal de Poder Nacional que parece querer desarrollar su gobierno.

Con potencial agrícola, afirmado en una gran variedad de cultivos (café, trigo, maíz, soya, cacao, entre otros), el país, presenta también un alto desarrollo pecuario en ovinos y porcinos. Esta gama de recursos, se da sólo en las zonas ganadas a la selva mediante esfuerzo humano pero configura otro elemento importante del Poder Nacional que se planea para la Nación.

Al actual nivel de producción de materias primas, hay que sumar lo que encierran la cuenca del Amazonas y el Mato Grosso, donde además hay maderas, terrenos cultivables y las necesarias vías fluviales; hierro, cobre, manganeso, aluminio, níquel y otros minerales metálicos y no metálicos de importancia estratégica y de uso bélico e industrial.

Basado en su inmenso territorio y las condiciones de población numerosa frente al Atlántico, el Brasil hace ya tres décadas, comienza a cristalizar un cambio en el desarrollo histórico-político, tal como es tradicional que se conciba.

Los centros de decisión, que están en las grandes ciudades o de tradición histórica, sufren un análisis poco común. Una idea, al parecer utópica, desemboca en la planificación de un gran núcleo político-administrativo, que se instala en Brasilia el 17 de abril de 1960.

La idea de trasladar al interior del país, la sede del gobierno, había quedado planteada en la Constitución de 1891, figurando, su actual ubicación, en los mapas escolares, antes de comenzar el siglo actual.

En la Constitución de 1946, se levanta el plano de 160 km. cuadrados del nuevo centro político-administrativo brasileño, que sólo toma cuerpo con Kubistchek.

En Brasilia quedan radicados el Poder Ejecutivo, el Legislativo y el Judicial, además de todo el sistema administrativo federal.

Ello configura una visión clara del problema por parte de los dirigentes brasileños, ya que hace más de 90 años se ve la necesidad y conveniencia de contar con una capital-corazón-político-administrativo, dotando además al país, de un centro físico, donde confluyan vías de acceso y "radios" iguales.

Hay en esa instalación, una necesidad de adecuar las tareas administrativas respecto a los principales centros urbanos y productivos, como son, el "nordeste" (en el arco de Belem a Salvador) el núcleo productivo y densamente poblado de Vitoria a Porto Alegre y el nudo del interior amazónico, que representa Manaos. Además, Brasilia, aísla el centro político, dándole "funcionalidad" y posición favorable en el contexto nacional y respecto a los países y capitales vecinos.

Todos esos aspectos estables y tangibles del Poder Nacional, son los que se desarrollan con una visión anticipada del medio brasileño. Sin embargo ello precisa de ir acompañado de una dinamización del aparato tecnológico y de instalaciones industriales que completen el proceso.

En los últimos años, el gobierno de Brasil ha tratado de incentivar esos aspectos, pero apoyándose en una concepción basada en la potencialidad física y geográfica y en elementos intangibles como su población, su diplomacia y los correspondientes planteamientos relativos a ese incremento del Poder Nacional.

Hay pues, una innegable relación entre el medio, el desarrollo y la teoría que integra ambos aspectos.

Es el Brasil, una nación que da importancia vital a su potencialidad y fija su interés nacional en base a los elementos que posee, pero que necesitan ser unidos en una serie de objetivos que deben ser satisfechos de manera coherente.

En el estudio brasileño, su territorio, su población y su soberanía, son aspectos básicos que junto al gobierno como fuerza aglutinante, conforman un Estado cuyas Relaciones Internacionales serán reflejo de su presencia en el escenario internacional.

En el análisis de las Relaciones Internacionales del Brasil, parecen resaltar todos estos aspectos históricos y geográficos que han sido esgrimidos con mayor o menor intensidad, según haya sido la orientación política de los gobernantes.

Así entonces, las Relaciones Internacionales de esta nación latinoamericana un poco aislada de sus vecinas de habla hispana por siglos, han ido virando poco a poco. De aquel nacimiento costero y crecimiento fortuito y silencioso de los tiempos de "donatarios" y "bandeirantes", pasa a un coloniaje lusitano tranquilo. Aparece en este siglo poco a poco, hasta que dos períodos políticos, marcan su afincamiento definitivo entre las grandes naciones americanas.

Esos períodos son el que denominaremos "populista" o "getulista" y luego el que viene de 1964 hasta hoy.

#### "GETULISMO" LA ETAPA POPULISTA

Podríamos decir que esta porción de historia del Brasil abarca cuatro décadas, en las que comienza a desarrollarse un país dentro de sus límites y una Nación a partir de él. Todo ello, en términos comparativos con el acontecer que hasta el primer cuarto del siglo XX, había tenido la tierra de habla portuguesa.

Luego de la vida colonial, Brasil, como todos los países, comienza a integrar zonas y regiones. Se organiza administrativamente. Su gobierno, sus mandatarios, pasan, aportando tareas y metas. Sin embargo, son lo que otros Ejecutivos de naciones vecinas. Presidentes que ocupan el mandato y dejan paso a otros, desarrollando el país en la medida que su capacidad y visión lo permiten.

Sin embargo, hacia 1922, hace su aparición, un político que intenta algo que en palabras podría caracterizarse como "teorización" o "ideología". La razón de la vaguedad es que el período en total, hasta el año 64, también es algo "no oficial" como línea de gobierno en el plano teórico.

El líder, Getulio Vargas, marca una etapa en que la teoría y la praxis política, intenta ser puesta en práctica, aunque con resultados variados y algo utópicos.

Toda esta etapa histórica (22-64) está plagada de golpes e intervenciones militares que, sin embargo, permiten bastante continuidad a la idea central perseguida.

De gran incidencia en el período, las instancias militar y cívico-militar, otorgan una composición de fuerzas que traerá aparejados otros aspectos y equilibrios.

No se trata pues, de pasar revista a un lapso en la historia de un país, ni enumerar los logros o fracasos conseguidos. Se intenta, teorizar el por qué, no el cómo de la política interna y las Relaciones Internacionales del Brasil.

La etapa completa, puede desglosarse en los términos siguientes:

Getulio Vargas, que abarca principalmente dos décadas. La primera desde 1935, en que aparece con fuerza en la gran política brasileña. Su gestión, notable por el giro impuesto, le da a su vez una oposición creciente. Vargas es depuesto en 1945 cerrándose así el primer capítulo de un liderazgo distinto. No sólo es el personalismo impuesto sino el fin perseguido y maneras de lograrlo.

Esa fuerza política, hace del depuesto mandatario, un teórico-práctico, que no había pasado desapercibido para sus compatriotas que ya tomaban conciencia de la potencialidad que representaban, en América y el mundo moderno.

Vargas tiene así un segundo período de influencia que va de 1937 a 1954, en que agobiado por las presiones desatadas en contra de su gestión, se suicida.

Las grandes líneas perseguidas en su temario político son modificadas o “revisadas” por el presidente Juscelino Kubistcheck y luego manejadas por Janio Quadros, quien debe renunciar para la asunción de su último relevo en el mando presidencial del populismo, Joao Goulart.

Tanto Vargas hasta el 54 como Kubistcheck hasta 1955, hacen gestión política más “industrializadora” del Brasil (con el “getulismo” como tinte), mientras que Quadros y Goulart desarrollan su labor en un marco más “populista”.

En política interna, destacan algunos aspectos importantes que no pueden dejar de ser conceptualizados:

■ La política de masas: es decir, la integración del elemento humano al desarrollo. La importancia creciente que tienen los estratos más bajos de la población urbana y rural de las ciudades y campos brasileños. Ahí se afianza el respaldo de estos líderes, que vislumbran la importancia de las masas populares para realizar una gestión de base amplia.

De lo anterior se desprende, que esa integración popular debe ir acompañada o apoyada por un régimen de partidos en que se desenvuelve el pensamiento y anhelo de las masas.

Los partidos políticos toman creciente importancia. Como en muchos de los países vecinos, Brasil, conoce la llegada de ideas nuevas, ideas-fuerza, que dinamizan la intervención de aquellos miles marginados. Las nociones comunismo, socialismo, nacionalismo, se organizan en facciones y partidos que intentan acceder al poder por distinta vía y con ideas de fondo también diversas.

Hay pues un gran movimiento de partidos políticos que dedican su acción a esas masas antes marginadas. Es la época de las democracias populistas y Brasil, con decenas de ciudades y millones de habitantes, quiere ser hito importante en esa línea.

Los conceptos, política de masas, democracia populista y organizaciones políticas de izquierda, se interrelacionan estrechamente hasta 1964.

■ En lo económico, durante el “getulismo” hay dos matices para un solo fin; industrializar al país.

El primer tinte, durante Getulio Vargas, será “nacionalista” mientras que con Kubistcheck, el matiz es “internacionalista”.

El líder más importante, Vargas, crea lo que denomina “Estado Nuevo” (35-56) para manejar los conceptos de su gestión. Esa línea tiene como finalidad central, colocar al Brasil, entre los países de importancia mundial, mediante las siguientes ideas:

- En lo interno, crear un sentimiento de unión, solidaridad y brasileñismo a toda prueba que apoyara luego una política externa, también “nacionalista”.
- En lo externo y a partir de la dinamización económica de Brasil, darle autonomía frente a las grandes potencias, mediante una independencia en su política internacional.

#### “ESTADO NUEVO”, INDUSTRIALIZACION Y RELACIONES INTERNACIONALES

Hasta 1930, Brasil, era un país cuya economía giraba en torno a la agricultura y especialmente al café, cuyo consumo crecía en todo el mundo.

La incidencia de ese grano oscuro, era vital para las exportaciones brasileñas, aunque también había otros cultivos importantes. Es así que comienza la intervención del ente estatal en el desarrollo de los institutos del café, y los del cacao, yerba mate, pino, la sal, el azúcar y el alcohol. Era el gobierno que comenzaba a preocuparse por exportar, sí, más fijando políticas y líneas de desenvolvimiento económico.

Todo ese crecimiento agrícola y las exportaciones subsiguientes (y en especial de los caficultores), brindaba ingresos que debían ser canalizados o invertidos.

Después de 1930, el Estado, consciente de la capacidad económica de algunos grupos, intenta volcar esa fuerza "hacia adentro". Comienza así, la etapa de "industrialización" de Brasil, que usa los recursos generados por las exportaciones para crear una infraestructura fabril pero en manos brasileñas.

Desde los 30 y hasta 1964, el Estado es el centro de esas decisiones en política económica. Es la etapa además, de los grandes proyectos gubernamentales que apoyen esa línea industrializadora nacional. Hay una especie de "dirigismo estatal", que desemboca en proyectos como la Petrobrás y la Electrobrás, entre otros.

Además, ese fomento interno, es apoyado con una política de sustitución de importaciones, resultado directo del apoyo a la producción interna.

De esos planteamientos políticos y económicos internos, surgen hechos destacados que configuran las grandes líneas de acción de las Relaciones Internacionales del Brasil "getulistas-populista".

El Estado invierte grandes sumas en desarrollar grandes empresas. Importantes proyectos para mayores expectativas. La campaña del petróleo emprendida por Getulio Vargas, lleva a la creación de la Petrobrás, que se encarga de desarrollar los estudios y prospecciones para obtener un producto, que a la larga, sería vital para la nación. Esa campaña que va del 47 al 53 lleva aparejada una campaña a nivel nacional que despierte el apoyo ciudadano.

El camino hacia la industrialización, lleva al país a ofrecer crecientes posibilidades de inversión a capitales foráneos. Pareciera que es una contradicción, pero el fin a conseguir podía pasar por un cierto grado de transigencia.

Como Brasil no tenía los capitales ni tecnología suficiente, Estados Unidos entra en contacto para la instalación de la Usina de Volta Redonda. Es aquí donde el interés Nacional, supera todos los esquemas para valerse de las Relaciones Internacionales con el fin de lograr su propósito.

Al pragmático acercamiento de Brasil con USA luego de la visita del presidente Roosevelt en 1937, sigue una etapa en que, alternativamente, el gobierno juega hacia los Aliados o hacia el Eje.

Getulio Vargas, con su predicamento nacionalista intenta liberarse de todo compromiso, pero a la vez crea lazos que no pueden ignorarse. Al diálogo con Estados Unidos, se agrega un acercamiento con la Italia de Mussolini lo que es explicable en cuanto a política exterior independiente, pero expone al país a un doble juego que no tiene respaldo real.

En pleno período de la segunda guerra mundial, esa “dualidad” puede ser explicada a la luz de Volta Redonda.

Las conversaciones con Estados Unidos eran oficiales, pero de acuerdo a documentación postguerra, quedó de manifiesto que en 1943, Brasil, mantenía contactos con la Alemania de Hitler, a fin de conseguir la usina con su apoyo.

Al espíritu nacionalista-teórico de Getulio Vargas, en lo que a Relaciones Internacionales se refiere, sucede un nacionalismo-práctico y modernizador. El período de Juscelino Kubistcheck debe enfrentar el panorama postguerra, dividido en dos bloques cada vez más opuestos.

El nacionalismo populista de Kubistcheck también integra una línea de política exterior un tanto “dualista”, en lo que a inversiones se refiere.

Se intenta un desarrollo interno más acelerado pero a la vez, se busca dinamizar ese aspecto mediante el apoyo externo. Por una parte hay una protección de los Capitales brasileños pero hay una política selectiva para los Capitales externos que se interesen por ingresar al país.

Allí, está implícita una transacción en la vía nacionalista “pura”, dictada por Vargas. Sin embargo, en otros aspectos, la política exterior se mantiene más o menos dentro de la idea independiente.

Independencia de los bloques político-militares existentes. Antes de la guerra, durante ella y luego de finalizada, Brasil mantiene su posición, mas a un costo bastante elevado. Va asumiendo una vía no probada que contaba aún, con poco respaldo real del propio país.

Brasil acepta su lugar dentro de los estados “democráticos”. También participa su adhesión en el grupo de los estados “cristianos”, es decir se plantea como occidental. A pesar de ello, Brasil declara una posición contraria al “no alineamiento” de países pequeños pero numerosos que veían de esa manera, crecer su influencia. Así también, comienza a reconocer su papel independiente de los dos bloques existentes pues no intenta ser parte de “terceras posiciones” que sólo le acarrearían compromisos.

Brasil asume así, que cada cuestión internacional, debe ser tratada independientemente. Cada problema tiene una solución específica en materia de Relaciones Internacionales.

Sin previa vinculación de los bloques, Brasil, elude también las acciones conjuntas que eso conlleva, aunque lo único que acepta en el marco de las relaciones internacionales es participar en la OEA y firmar el Tratado de Río de Janeiro. Aparte de esto, queda libre para contactar, en cualquier plano, con los países que su interés nacional le indique.

Por otra parte la etapa nacionalista, reconoce la total soberanía al resto de la comunidad

internacional con lo que afirma de paso, su pleno derecho a esperar el mismo trato, o sea, su propia independencia.

Brasil, en lo que respecta a sus Relaciones Internacionales deja en claro con esos planteamientos, que está “exento de responsabilidades” en lo referente a cuestiones regionales o mundiales.

Todas esas grandes líneas de política externa, se mantienen hasta Kubistcheck, pero sin embargo a partir de él, sufren una alteración, no de métodos, sino de fines.

Con Janio Quadros y Joao Goulart, el “getulismo” se marca con un tinte más “populista” en lo que a política interna se refiere, lo que influirá indudablemente en la posición brasileña frente al exterior. Ello por lo siguiente:

La política de masas ofrece un patrón de asociación novedoso. La fuerza de los movimientos puede ser acrecentada de manera notable, creando expectativas y posibilidades de corto plazo. Aparece un nuevo estilo de ejercer el poder político. Y la política de masas es diferente a la política. La política de masas no es lo mismo que la política de partidos, que podría alentar a la democracia; sólo es el fundamento de la democracia populista que es un matiz distinto.

Sin embargo el planteamiento anterior lleva a una mayor actividad política en sí, mayores actividades culturales nacionales y más cultura urbana propia, independiente.

Hay un despertar del nacionalismo y con ello mayores contradicciones económicas, políticas y sociales en todos los planos.

La democracia populista centrifuga las fuerzas y su composición dentro del esquema brasileño, haciendo que las tendencias, se extremen. Aparecen así, los partidos de izquierda y luego, mediante la reacción, otras facciones políticas opositoras. Lo más grave, es que se dejan sentir organizaciones políticas de izquierda, no ya como partidos sino como movimientos extremos que no descartan la fricción para acceder al manejo del poder político.

Así las cosas, el patrón “getulista-populista” comienza a ser liquidado “desde el interior” en lo que respecta al desarrollo económico social. Sobrevienen las huelgas y paros, cae la producción, decrecen las exportaciones; se pierde la confianza en la gestión gubernamental. La política populista recibe “de vuelta”, un apoyo que creía seguro ... ese elemento inestable del Poder Nacional que reside en la voluntad y apoyo ciudadano, sufre y se resiente con los fracasos.

Por otra parte, la política de masas entra en compromisos cada vez más crecientes con el capital externo como sucede con el período de Kubistcheck y que también reciben Quadros y Goulart.

Hay pues, una especie de antagonismo entre el patrón getulista de desarrollo económico y social (el patrón nacionalista puro) y el patrón de desarrollo asociado y dependiente de Kubistcheck adelante.

Había que colocar a Brasil en una posición favorable respecto a sus vecinos, se quería una cierta independencia pero se estaban creando los lazos externos, que no permitirían en la práctica, la consecución de esos fines.

Así las cosas, sobreviene la actuación militar que viene desde el 1º de abril de 1964. El golpe se produce porque a la "ideología del desarrollo" populista, se opone la "ideología de la modernización" sustentada por los militares.

### LA ETAPA ACTUAL

Los planteamientos anteriores en materia política, social y económica comienzan a sufrir análisis importantes. El primero en evolucionar es Juscelino Kubistcheck, quien intenta "dinamizar" el industrialismo brasileño.

A pesar de todo, el cambio era más lento que lo que se precisaba. Brasil comenzaba a quedar bastante aislado con su posición "nacionalista" en un mundo cada vez más interrelacionado.

Así, se va dando una línea de pensamiento que obliga a transar alguno de los postulados básicos del período. O al menos se da una "transición".

Los fundamentos principales de ese viraje o reorientación de las grandes líneas de gobierno pueden caracterizarse así:

- Necesidad de evolucionar: a la creciente industrialización emprendida por el país, debía agregarse un elemento importante. La industrialización "técnica" y orgánica que permitiera en cualquier momento, competir en el plano internacional.
- Necesidad de exportar más para equilibrar la balanza de pagos en caso de necesidad. Y esa instancia, en un mundo cada vez entrelazado, no es inútil. Además esa urgencia por exportar exige eliminar defensas que defienden a los productores nacionales, ya sean agricultores, manufactureros o productores de materias primas y extractivos.
- El alto nivel técnico que se necesita impone la asociación con oligopolios multinacionales que controlan el adelanto en todos sus planos: el desarrollo de investigaciones, la implementación de laboratorios y la capacidad de inversión.

Todo lo anterior caracteriza líneas económicas, que sin embargo, deben ser integradas en el sistema en que el país se mueve, la comunidad internacional.

Hay pues un desarrollo en la búsqueda de fundamentos para la economía política. Hay tres ideas que se manejan frente al uso del poder por parte de los mandatarios populistas.

La primera: que el proceso económico emprendido por el Brasil, llevaría a una posición independiente del resto de los países de su nivel, es decir África al frente y América latina a su alrededor. Esa postura, si bien ventajosa a primera vista, proyectaba un posible aislamiento o desconexión. Ello porque el país, no tenía la fuerza suficiente ni el Poder Nacional real que fundamentara la idea de fondo.

La segunda: la política de masas, según la crítica, llevaba consigo el desarrollo de un nacionalismo muy marcado que fácilmente estaba derivando hacia un "izquierdismo" político que podía ser empleado en contra de los intereses nacionales. La aparición de organizaciones de izquierda representaba amenaza para los capitales, cualesquiera que fueran. Era una presión para la burguesía nacional que estaba detrás del manejo de la economía y finalmente, era atentatorio para la futura Seguridad Nacional.

Finalmente, saltaba a la vista, en términos de economía política, que Brasil no era una Potencia y debía aceptar un lugar de relativa importancia en el plano mundial dominado por dos tendencias. La Capitalista sustentada por los Estados Unidos por un lado y por el otro, la Socialista de la Unión Soviética. Por otra parte, este fundamento de fondo, en términos de economía política, saltaba a la vista luego de los planteamientos hechos entre las dos grandes potencias. A comienzos de los 60 con Kennedy se había dado un "acercamiento" engañoso en las relaciones con los soviéticos. Se trató de lograr, tácitamente, una especie de Tratado de Tordesillas estratégico. Estados Unidos tendría influencia en América latina preferencialmente, mientras que su oponente desarrollaría su acción en otra área clave, África. Este "Tordesillas político" no pasó desapercibido en el análisis.

Va delineándose así, un ajuste político apoyado en límites económicos, políticos e ideológicos.

Cuando el populismo parece encaminarse hacia la "izquierdización", las críticas al sistema comienzan a cristalizar en intranquilidades militares. La preocupación de los mandos castrenses aparece uniendo los cabos anteriores y desarrollando críticas que llegan a la raíz del problema. Para los militares, toda la "postura" internacional del país, arranca de la situación política interna.

Es así como el 20 de marzo de 1964, el Mariscal Castello Branco, envía una circular confidencial, en que acusa su preocupación por el estado de cosas existente. La idea central que expone allí, es que la subversión creciente y la corrupción en los estamentos administrativos y políticos, llevaría al país a una crisis peligrosa.

Luego, el Jefe de Estado Mayor del Ejército, envía con fecha 31 de marzo del 64, una comunicación al Presidente Goulart. En ella le expresa la necesidad de terminar con el

estado de cosas imperante. Las huelgas, los paros escalonados, la caída de la producción, la debilidad económica del país todo y la intranquilidad ciudadana. Al día siguiente, el Mandatario es depuesto.

## LAS "IDEOLOGIAS"

El fondo del problema podría resumirse así: Los militares se oponen al camino sustentado para hacer de Brasil una Potencia ... O al menos, se oponen al método a emplear.

No aceptan el esquema económico y sus líneas principales pues ellas han conducido al país a una inflación creciente (en 1963 fue del 86 por ciento). La cohesión interna comienza a quebrarse a partir de lo económico y se agrega a ello la inestabilidad producida, por la política de masas.

Los militares sostienen que la raíz "occidental" de Brasil, su espíritu "cristiano", debe ser apoyado realmente y no sólo con planteamientos. Además, el afán nacionalista-independiente, colocaba a la Nación "entre" dos bloques o bien a la deriva de ellos lo que no era posible sostener.

Todo lo anterior debía ser integrado. Esa mancomunidad política económica buscada por el populismo, debía concretarse mediante esquemas más realistas.

### *La "ideología" del desarrollo*

El populismo, basaba su entronizamiento definitivo en los siguientes aspectos:

- *Dinamización* de las fuerzas productivas nacionales. Ello mediante la propia capacidad.
- *Independencia política* para desarrollar una tarea de largo plazo mediante el apoyo sostenido de las masas populares.
- *Autonomía económica*, pues la instancia nacional privada apoyada por el "dirigismo" estatal eran suficientes para lograr un cierto manejo independiente de los grandes centros.

### *La ideología de la "modernización"*

Para los críticos del esquema populista, era preciso fijar objetivos que apoyaran la gestión "desde dentro" o por dentro y "desde afuera".

- En lo nacional, era preciso concentrar y centralizar los capitales para lograr una "optimización" en el manejo y aprovechamiento de los recursos.
- Había que revestir las expectativas políticas pues no era posible que todo quedara en manos de masas numerosas manejadas por caudillos o líderes. A la etapa histórica de la Nación y su posterior desarrollo y juridicidad, se había agregado la inevitable etapa

política pero esta también estaba superada, o por lo menos, era ineficaz y peligrosa para el futuro de Brasil.

- Finalmente, la autonomía económica y la postura independiente, no eran posibles dado el creciente peso de los bloques de postguerra. Debía aceptarse un cierto grado de “interdependencia” con el lado capitalista, de USA o el Socialista, de la URSS. Y la raíz “occidental” era imposible de ignorar...

Así se intenta, corregir las deformaciones del populismo mediante la unión político-militar-económica-social y finalmente, externa.

La estrategia planteada para conseguir el ansiado desarrollo, debía tomar en cuenta el necesario flujo de progreso internacional hacia Brasil. Abrir el país hacia los capitales y la modernización, tomando en cuenta la “realidad brasileña” en su conjunto, es decir TODOS los elementos del Poder Nacional.

Se desenvuelve así, otra instancia importante. A esas necesarias y fundamentales etapas, histórica-jurídica y política, se agrega el debate teórico donde todos los aspectos son tomados en cuenta. Ya no queda Brasil en manos de tendencias o líderes más o menos carismáticos o intuitivos. Se exige en cambio una “teorización” o ideología total que integre todas las etapas anteriores a un debate de Ciencia Política, amplio, visionario y total.

La postura “independiente” sustentada hasta los 60’ debe ser modificada hacia un esquema reconocido como válido para los tiempos que corren. De lo contrario, es posible ser aislado, dejado atrás en el desarrollo o modificado en su esencial predicamento de “occidental”. Es preciso adoptar una “interdependencia”, que reemplazando la anterior posición, dé ventajas al país frente a otros.

El “complejo de inferioridad” inherente al nacionalismo, debe evolucionar hacia un “complejo de superioridad” otorgado por la doctrina de interdependencia, política, económica, militar.

Al adoptar esa doctrina “interdependiente”, Brasil, gana al aceptar una alianza con USA que operará en la práctica como “bilateral”. Ambas naciones ganan, pues los sudamericanos ofrecen un medio exuberante en recursos y ofrecen una ventajosa posición en América y el Atlántico Sur, especialmente, por cubrir la estratégica “vía Dacar” (posible de ser usada en un ataque contra USA).

A cambio de ese apoyo, Brasil, debe recibir un reconocimiento pleno a su gestión pasando a ser considerado un aliado importante en la defensa de Occidente.

Entre las ideas que se manejan, está presente una “utópica” tercera guerra mundial, lo que hace imprescindible la adhesión de Brasil al bloque Occidental a cambio del reconocimiento respectivo.

Todos estos conceptos básicos, comienzan a tomar forma y afinarse poco a poco con el desarrollo de las últimas etapas del populismo.

Es preciso adoptar una “dependencia estructural” que integre las tendencias económicas, fundamentales en el desarrollo interno y sus posibles vinculaciones externas.

Básicamente puede explicarse así:

- Al estado imperante en el medio fabril brasileño, es necesario darle mayor nivel técnico de industrialización. Hay que modificar para avanzar mediante apoyo de tecnología importada, es decir, “modernizar”.
- Al aceptarse esta dependencia estructural en lo económico, habrá más capacidad de intercambio y necesidad de exportar productos industriales brasileños, ya no sólo materias primas, sino elementos terminados.
- Todo lo anterior, insertaría a Brasil en el esquema económico mundial, única forma conocida de lograr un respeto valedero en la comunidad internacional.

La industrialización de Brasil, sufre así, un análisis exhaustivo pues el desarrollo impulsado por el populismo a partir de los años 30, adolece de lo siguiente:

- Es un sistema que rompe las relaciones político-sociales de manera brusca para lograr resultados de corto plazo que redunden en beneficio político y no del país. La sociedad tradicional, debe evolucionar de manera más protegida a fin de ir ajustando su desarrollo a los acontecimientos externos y el progreso mundial.
- Las cifras indicaban que se había quebrado la posibilidad de una economía autónoma. Esta tentativa de desarrollo interno, se veía frustrada en forma creciente tanto en el Producto Nacional como en los índices inflacionarios.
- La combinación de elementos que habían ido configurando la economía, era una mezcla poco funcional. El patrón exportador tradicional (café, azúcar, cacao, etc.) unido al asociado, en que el Estado también participaba y finalmente el impulso internacionalista, de Kubistchek, era una combinación, un sistema heterogéneo contradictorio que sólo llevaría al país, a un quiebre seguro.

Debían ser reestudiados los elementos económicos y “reinterpretados” los vínculos externos del Brasil. Esos planteamientos de fondo son mucho más antiguos que la toma del poder por los militares el 1º de abril de 1964.

## LA GEOPOLITICA

Aunque el concepto no es nuevo, ni exclusivo del proceso brasileño, su fuerza e

importancia parecen ser la idea central que manejan algunos oficiales de las Fuerzas Armadas. Y más específicamente del Ejército.

Ya en 1952, el actual general de la Reserva y Jefe del Gabinete Civil de Brasil, Golbery do Couto e Silva, se refiere al tema. La geopolítica entonces, no trasciende mayormente del marco institucional, pero deja sentado un precedente importante. Las Fuerzas Armadas no son ajenas al estudio del proceso y el medio brasileño.

Basados en todo lo anterior (las etapas histórica, de organización jurídica y política) los militares intentan llegar aún más lejos, es decir, al debate teórico. Aunque los análisis aparecen con fuerza hace tres décadas, ejercen su influencia mayormente entre los mandos caströnses. Estos asignan gran importancia al medio brasileño, a su tamaño físico, su ubicación en América y respecto al resto del mundo. De ahí entonces que los elementos "tangibles" del Poder Nacional pasan a recibir una atención preferente. Los elementos más estables como la geografía (con todo lo que ya enumeramos anteriormente), los recursos y materias primas agregados a la instalación industrial ya existente, debían ser la base para aumentar ese coeficiente de poder; que para el mando militar brasileño debe ser el fin último en sus Relaciones Internacionales.

En la vinculación externa del Brasil, los militares hacen un hincapié especial pues asignan gran capacidad real y potencial a la Nación. A raíz de la gestión populista, hay una "reinterpretación" de esos vínculos exteriores, sobre todo en lo relativo a América latina y Occidente en general.

Los estudios tienen en cuenta el medio brasileño, la Geopolítica en términos propios, de vecindad cercana y luego en relación al resto del mundo. Así, se toma en cuenta, el marco de referencia que representan las relaciones entre Estados Unidos y la URSS y que indudablemente afectan al resto de la comunidad internacional en mayor o menor medida. Todo dependerá pues, de la posición asumida en términos políticos, económicos y militares.

Golbery do Couto e Silva plantea así, mucho antes de la asunción al poder de los militares, grandes líneas de acción y conceptos teóricos en geopolítica.

A partir de un concepto fundamental, la "transoceanización", de la seguridad y las fronteras de USA, el militar brasileño desarrolla lo siguiente:

En sus relaciones con la URSS, Estados Unidos deben mantener una seguridad "antelitoral", es decir más allá de su alcance en los mares que lo rodean. La frontera debe estar al otro lado del mar en lo posible. Do Couto e Silva plantea así, un hecho particular estadounidense pero que a la larga tendrá relación con lo propuesto en la geopolítica brasileña. La política exterior de USA debe buscar esa "transoceanización". El "circum mare" como denomina a esta posición de seguridad antelitoral, es una necesidad imperiosa para USA, según Golbery, pues ya no hay más "baluartes oceánicos" como dice. Los medios actuales superan cualquier barrera natural y de ahí la necesidad de adecuar las

defensas. El “aislamiento escapista” que adjudica el militar brasileño a posiciones estadounidenses en algunos momentos de su historia, es obsoleto, inservible con el actual desarrollo tecnológico bélico.

Por eso también que una “tercera posición” asumida por América latina o bien la posición a USA, en cierto sentido, son un aislacionismo o desentenderse del problema central.

En ese marco de las relaciones de las grandes potencias, Brasil tiene ventajas comparativas o aspectos que no pueden ignorarse si se lo analiza como aliado potencial.

- Un país, que en ese momento tenía casi 100 millones de habitantes y que a fines de siglo llegará a los 200 millones, no puede ser olvidado.
  - Por las condiciones de su economía desarrollada en términos no competitivos y regulados a través de una política coherente, Brasil ofrece una capacidad y mercado importante.
  - La larga amistad de Estados Unidos con Brasil, ofrecía una seguridad en los lazos bilaterales sostenidos a través de la historia de ambas naciones.
  - Además la raíz “occidental” de la cultura brasileña es el elemento determinante para adherir al bloque de USA.
  - La posición estratégica del “nordeste” brasileño, le otorga a Brasil un emplazamiento natural que poder ofrecer en una alianza pues de allí se domina el Atlántico.
  - Gran importancia se asigna también al llamado “tapón de Marajó” sobre la desembocadura del río Amazonas. Esa inmensa extensión “insular” dentro del gran delta, brinda una atalaya importante desde el punto de vista de la navegación de guerra. El “tapón” constituye “la llave de entrada y dominación de una inmensa “base natural” tierra adentro.
  - La potencialidad del territorio brasileño, el manganeso, sus minerales y materias primas estratégicas es innegable.
  - Brasil, puede otorgar seguridad en el Atlántico Sur en caso de una situación bélica naval vía Dacar. Ese planteamiento de fondo, en el pensamiento militar brasileño, debe ser aceptado a cambio de un “reconocimiento” de Brasil como aliado importante en esta parte del mundo por parte de USA. En esa alianza, Golbery, no descarta la posibilidad de que Argentina acceda a su vez a otra alianza bilateral con USA o bien integrarse a un esquema común de defensa del Atlántico Sur.
- Por todas esas razones, Brasil, presenta condiciones “superiores” como aliado potencial y su geopolítica debe ser la teoría que afine los planteamientos expuestos.

Poco después de la toma del poder en 1964, los aspectos desarrollados anteriormente, siguen vigentes en la actuación de los gobernantes.

El Presidente y Mariscal Alencar Castello Branco y su Ministro de Relaciones Exteriores, Juracy Magalhaes se refieren al tema en los términos siguientes (siguiendo el análisis de contexto en la confrontación bipolar USA-URSS):

- La preservación de la independencia, presupone la aceptación de un determinado grado de “interdependencia” tanto en el campo militar como en el económico y en lo político.
- Hacia 1967 Castello Branco sostiene que ningún país, socialista u occidental, puede defenderse solo contra uno u otro centro de poder. Debe llegarse a un nivel de cooperación defensivo. Una defensa “asociativa”.

En Política Externa, hay sólo una opción básica. Su finalidad debe ir encaminada a lograr desarrollar política y culturalmente a los países a fin de mantenerse dentro del sistema democrático occidental:

- Por su parte, el canciller de Castello Branco, Juracy Magalhaes sostiene que una soberanía limitada determinará una menor soberanía “accesoria”.

La soberanía “relativa” producida así, otorgará más seguridad “efectiva”.

En cuanto a la soberanía nacional respecto al resto de América latina, el canciller se plantea dispuesto a aceptar alguna injerencia o influencia de la Fuerza Interamericana de Paz. En realidad no pone objeciones esenciales.

Todas esas posiciones de líderes militares, van configurando las grandes líneas de gobierno que caracterizarán la política del gobierno a partir de 1964.

Las ideas son importantes pues a través de ellas se aclaran las tareas o tácticas a seguir.

- En primer lugar reconocen la existencia de “un mundo solo”, es decir, un plano en el que todos los países se relacionan inevitablemente. La interacción e interreacción son pues, ineludibles. No es posible, entonces, evitar el desafío.
- Brasil asume su lugar junto a los países “occidentales” lo que le corresponde por tradición y posición geoestratégica. De ahí también, que no acepte ser parte de “terceras posiciones” que sólo dan lugar a ambigüedad.
- Se reconoce que hay un “eje financiero-económico en dirección norte-sur, a nivel mundial. Las naciones más poderosas desarrollan su acción en esa dirección por estar en este hemisferio las mayores posibilidades de nuevas inversiones, mercados y materias primas. A su vez, los países de esta parte del mundo, deben conectarse con las tecnologías y los centros financieros del hemisferio norte para su desarrollo.

— A esa corriente norte-sur, debería corresponder un apoyo militar y político que respaldara el interés de ambos puntos en contacto, sin embargo, ese eje polariza en sentido “oriente-occidente”. Se hace necesario entonces que ambos ejes coincidan y es tarea de los gobiernos aplicar su acción para lograr ese objetivo. Brasil, como lo hemos expuesto, está o tiene, condiciones “superiores” para enfrentar el desafío.

Como consecuencia de todo lo anterior, Brasil, con la capacidad real y potencial que representa, en la práctica llegará a ser una nación determinante en el hemisferio sur.

— La geopolítica como doctrina, permitirá conceptualizar los fines, las tácticas a seguir y la estrategia final que deben manejar los líderes, que mediante una preparación acabada y teórica que luego en la práctica, debe unirse al manejo público: la voluntad política.

Mediante ese prisma de análisis, la “transoceanización” ofrece a Brasil, la posibilidad de convertirse en aliado importante como el octavo país mundial con 50 billones de dólares de P. N. y un potencial humano de 200 millones de personas dentro de 2 décadas.

Ello también hace posible, desarrollar, la infraestructura necesaria que lo haga un aliado importante en el plano militar. El país debe crear y lo ha hecho en la última década, una industria bélica que le permita satisfacer sus necesidades y eventualmente, exportar esos productos. La lista es larga de enumerar pero en armas convencionales, Brasil ha logrado adaptar y vender desde municiones hasta aviones. El arsenal, dinamizado a partir del parque industrial de Sao Paulo, ha nacido aprovechando la tecnología existente. Hacia fines de los años 60, el gobierno militar entró en contacto con capitales nacionales y desarrolló las armas que emplea y exporta. En algunos casos de alta exigencia se han empleado motores a reacción y otros elementos pero la mayor parte de la implementación es brasileña.

El completo arsenal, demuestra claramente, que la geopolítica como doctrina, está íntimamente unida a la voluntad política pues todo el país se pone al servicio del fin perseguido.

Brasil no intenta ir por el camino nuclear al implementar su industria bélica; quizá lo haga, pero eso parece ser algo que deja en manos de quien maneja la alianza potencial creada. Por el momento, las armas convencionales le reportan, economías de un lado y de otros divisas.

Tanques de 30 toneladas (pesados) con buen blindaje y capacidad de fuego salen de las líneas de producción hasta los cuarteles nacionales. Carros de asalto más livianos pero de uso específico en terrenos más planos y desérticos. Tanquetas de uso policial, autotransportes blindados y camiones militares son parte del rodado de guerra actualmente producido.

Armas cortas y largas de uso personal, son exportadas a varios países como revólveres Rossi, subametralladoras Beretta y ametralladoras pesadas.

Armas modernas de lucha antiaérea como lanzacohetes tierra-aire y antitanques. De las

líneas de producción además deben salir muy pronto, misiles aire-aire que son elementos de alta tecnología y cuya manufactura hasta ahora estaba en manos de media docena de países.

En lo naval, Brasil se conforma con tonelajes bajos y patrulleras pero no se descarta la botadura de unidades mayores. También hay camiones anfibios para desembarco de tropas que en la guerra convencional son de gran efectividad.

La industria aeronáutica ofrece desde el avión de lucha antiguerrillera "Bandeirantes", de reconocimiento y de uso civil hasta el efectivo aparato de combate "Xavante".

El arsenal, configura una política que puede ser analizada desde varios aspectos, no sólo el económico.

Brasil pasa a ser, entonces, potencia militar en esta parte del hemisferio y específicamente en América latina. Su potencialidad presente y futura, no debe dejar de ser reconocida en lo que significa. En barcos, aviones, blindados y lo que aún pueda producir.

Por la importancia y significación que Brasil asigna a su participación en América latina, puede decirse que a plazo breve (si bien ya no lo es) su presencia será un "factor de equilibrio" entre las naciones sudamericanas.

El papel en realidad no le ha sido adjudicado, pero está bien claro que su geopolítica y la potencialidad en todos los planos que representa, le dan un peso político como para no ser ignorado.

## BRASIL-AMERICA LATINA

Las Relaciones Internacionales de la República Federativa del Brasil con el resto de sus vecinos en América del Sur podrían ser caracterizadas de algunas formas distintas. Sin embargo trataremos de buscar aquí, las líneas de acción de Brasil "hacia" sus vecinos.

En diciembre de 1966 comienza a diseñarse una estrategia oficial para volcar el interés hacia dentro de las fronteras y su interacción con los países vecinos. También aquí la conceptualización y adecuación a la gran estrategia geopolítica, son coordinadas.

En 1967, el Ministerio de Relaciones Exteriores, se refiere al tema en lo que fue definido como "nueva política de frontera".

La "frontera" es un concepto "obsoleto". La acepción de tierra lejana, yerma, con algún poblado pequeño y abandonado, está pasada de moda, inútil.

La frontera, como concepto de "tierra de nadie", distante de centros poblados o decisionales del país, también es antiguo y a la vez peligroso.

En cuanto al interés militar de la frontera, ha desaparecido por la evolución de América Latina, puede decirse que a plazo breve (si bien ya no lo es) su presencia será un "factor de equilibrio" entre las naciones sudamericanas.

Ni frontera hostil ni desierta, es el lema. El interés de Brasil puede definirse así. No a una faja de seguridad desierta ni a una barrera como la gran Muralla China. Sí a una faja habitada y cada vez más próspera, con trazado limítrofe preciso y conectado por buenas vías de comunicación con el resto del país.

Lo anterior debía ser apoyado mediante asistencia técnica a los habitantes allí instalados, ayuda financiera en caso de querer emprender desarrollos agrícolas, ganaderos, mineros o forestales. Ello en el plano de apoyo a los brasileños y empresas interesados en instalarse en la frontera. En cuanto a la infraestructura, mejores caminos, más energía y transportes terrestres, fluviales y aéreos.

Brasil diseña entonces, un concepto de lo que llamó "frontera viva" principalmente con los países de la cuenca del Plata, es decir, Uruguay, Paraguay y Argentina. También con el extremo sur boliviano. Allí, en forma creciente y mediante los incentivos ofrecidos, Brasil ha ido instalando mayores contingentes humanos. No ya colonos, sino brasileños que van a vivir y trabajar en ciudades y pueblos pequeños pero que sin embargo cuentan con todo el apoyo y posibilidades del resto de sus compatriotas más al centro del país. Ese es el concepto de frontera "viva" cuyas proyecciones no son utopía sino una simple realidad, política, social, económica ...cultural.

Hacia el norte de Bolivia y delimitando con países como Perú, Colombia, Venezuela y las Guyanas, Brasil está abriendo paulatinamente un abanico de vías de acceso. Mientras su implementación no termine, su interés por la frontera "viva" no es tan vital. Ello por el actual desarrollo y costo que le significa ir integrando ese "hinterland" al país.

¿Cuáles son las posibilidades que asigna Brasil a su futura conexión con el interior de su propio país y con el resto de la comunidad americana?

Aparte de su "frontera viva" con los países de la cuenca del Plata, Brasil, ha delineado algunos proyectos que le permitirán conexiones importantes.

En total, este es el resumen:

En el sur, desarrollo de un polo industrial importante en Porto Alegre que dinamice su sector y atraiga capitales foráneos europeos y eventualmente uruguayos.

Además se planea otro punto neurálgico a futuro en la laguna Los Patos, casi en el límite con Uruguay.

Es posible integrar aún más la región de la fosa del Iguazú que con sus proyectos hidroeléctricos ya es una realidad.

Un poco más al norte, Brasil deberá aumentar su influencia en los límites con Bolivia creando una corriente de relaciones con Santa Cruz de la Sierra y eventualmente seguir conectándose para salir por Chile a la altura de Arica o Antofagasta.

Con Ecuador es posible relacionarse y tener acceso al Pacífico por el Puerto de San Lorenzo a través del Perú. Esa línea de conexión uniría el puerto ecuatoriano con Belem a la salida del Amazonas.

Con Colombia las relaciones podrían ser a través de vías entre el oeste brasileño y los puertos de Buenaventura y Sanquianga.

Finalmente con Venezuela, las relaciones viales permitirían conectar centros o núcleos industriales de ambos países que con ello ganarían recíprocamente.

Como se aprecia, no son pocos los puntos de apoyo del desarrollo interno planificados por Brasil, con su política de fronteras, su visión, su geopolítica, su voluntad política...

Para apoyar esas gestiones y las de política interna y de Relaciones Internacionales Brasil une y relaciona todos los planos.

En cuanto al Derecho Internacional, acepta y adhiere a los Tratados que estima convenientes según su Interés Nacional lo determine. Además observa una conducta acorde con esas perspectivas. OEA, Tratado de Río, Tratado Amazónico, entre lo destacado.

En lo referente a la Moral Internacional, trata de mejorar su imagen mediante una observación mayor de los Derechos Humanos que le habían costado duras críticas. Además ha aceptado el retorno de los exiliados brasileños repartidos por América y Europa principalmente.

Aparte de eso, su imagen ante la Opinión Pública internacional, ha tratado paulatinamente de ser apoyada por una apertura política en el plano interno. No olvidemos que hasta hace poco había sólo dos partidos en el campo político brasileño. Eso ha implicado nuevos movimientos, protestas, huelgas, que de alguna manera aflojan la presión existente y justifican el libre juego.

De importancia son también las relaciones con el Mercado Común Europeo, los países del Pacto Andino y la ALALC. Aparte de ello, Brasil viene de firmar en 1978, el 3 de julio, el Tratado de Cooperación Amazónico.

Allí se comprometió con todos los países de la cuenca amazónica a cooperar para el desarrollo de sus respectivos territorios bañados por el río. Sin embargo, salta a la vista que el gran gigante hidrológico sale al Atlántico y Brasil tiene la llave.

El país es pues, una unidad geopolítica que intenta ser desarrollada en su totalidad, desde dentro con su "interland" inmenso y "desde fuera" integrando al análisis, una interdependencia que haga valedero cualquier planteamiento.

Con una diplomacia altamente especializada y profesional, Brasil se plantea ante la comunidad internacional, como una nación potencialmente rica, cada vez más desarrollada y con fines claros y precisos.

Su interés nacional está integrado a una doctrina cohesionada y coherente que le permite enfrentar los problemas de manera regular y previsible. Así se puede pasar revista a lo que ha sido la última etapa de gobierno (64 adelante) a través de la actuación y continuismo de sus máximos líderes de opinión.

El debate teórico aludido anteriormente queda de manifiesto en el análisis siguiente.

A las tradicionales Armas del Ejército: Infantería, Artillería, Caballería, se agrega una moderna y no menos importante. Podríamos afirmar que es imprescindible para un gobierno militar, sin hacer comentarios sobre su actuación. Se trata del Arma de Informaciones, desarrollada por los medios castrenses brasileños.

No es un concepto tal cual lo emplean otros gobiernos. No es el aspecto militar el perseguido solamente, un servicio de inteligencia por así decirlo. Se trata de desarrollar la doctrina y teoría de fondo, para luego ser aplicada a lo civil, a lo político, a las Relaciones Internacionales.

El país redondo y compacto, esa unidad geopolítica de que se hace parte la teoría, es analizado por el Arma de Informaciones, en sus aspectos más prácticos.

Así entonces el Servicio Nacional de Informaciones brasileño, SNI realiza las tareas político-militares a través del estudio, primero y luego a través del gobierno y la voluntad política de quienes acceden al poder.

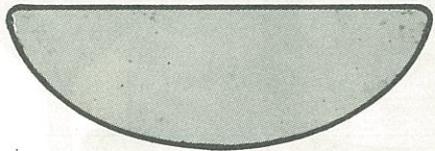
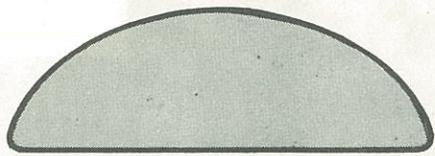
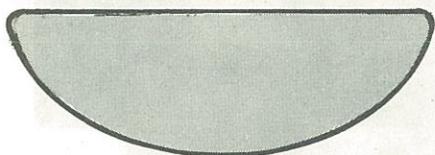
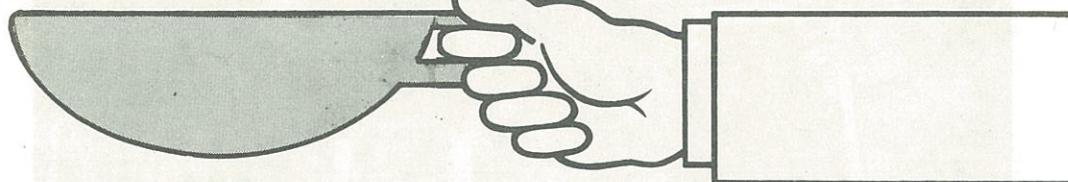
Todas esas actuaciones y desarrollo profesional a través de la actuación en la Policía Federal y su contacto con la civilidad y la teorización de los estudios en el SNI y la ENI, dan una nueva dimensión a los militares del arma de Informaciones del Brasil. Por esa razón puede hablarse, sin lugar a dudas, que la doctrina y postura geopolítica del Brasil van acompañadas de una "voluntad política", inherente a los líderes, por preparación, mando militar y ascendiente político. Ya no es el líder intuitivo o carismático. Es por el contrario,

un hombre de base teórica, elegido por méritos, años de preparación o manejo del medio nacional.

La política interna será manejada así de manera concordante con la doctrina y ésta, en lo referente a Relaciones Internacionales corresponderá a una diplomacia profesional, cuyas líneas de acción vienen del Instituto Río Branco y desarrolladas actualmente por el Palacio de Itamaraty, reflejan fielmente los objetivos de la República Federativa del Brasil.



es más instantáneo.  
es el nuevo



# café Monterrey<sup>M.R.</sup> granulado

30 años más completo.  
30 años más natural.

producto de **córpóra** s.a.



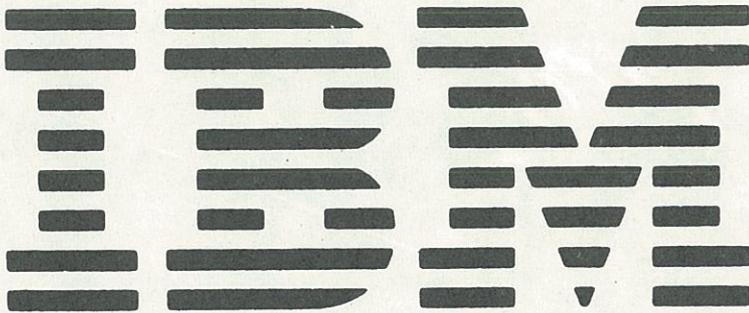
En Chile sabemos mantener  
vivas nuestras tradiciones.  
Sabemos de la belleza  
de nuestros paisajes...  
de la hermosura de la  
mujer chilena... y sabemos  
de Santa Carolina.

**Porque los chilenos  
sabemos de Santa Carolina  
...sabemos de vino.**

*Santa Carolina*

El vino de Chile desde 1875

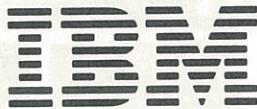




(Quisimos redactar un texto sobre las ventajas que representa para todas las empresas, a cualquier nivel, disponer de una exacta y fluida informática propia).

(Quisimos explicar lo importante que es para muchas de ellas disponer de equipos de computación muy confiables, con el respaldo de un buen servicio de mantención, con el abastecimiento necesario de planificación técnica y un "software" versátil, capaz de aceptar tantos desafíos que presenta el mejor aprovechamiento de la computación en la industria, el comercio, las finanzas, la investigación y aplicación científica, etc.).

(Quisimos decir todo eso en forma absolutamente creíble y seria, con el texto más breve. Y lo logramos. Lo dijimos todo, todo, en forma clara e indiscutible... ¡en sólo tres letras!).



IBM de Chile S.A.C.

# EL MAR, UNA OLA de riqueza y recreación

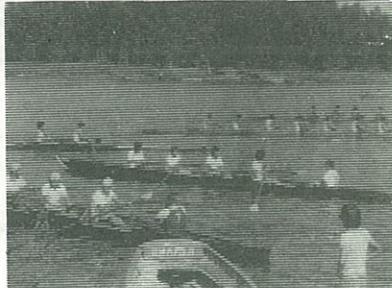
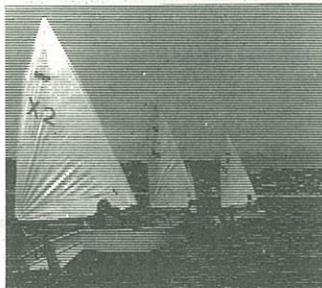
DIGEDER HA DESTINADO ENTRE 1976 Y 1982  
A TODAS LAS REGIONES, A TRAVES DE LOS CENTROS DE  
DEPORTE Y RECREACION NAUTICOS:

(IQUIQUE—ANTOFAGASTA—CALDERA—COQUIMBO—QUINTERO—  
RECREO—SAN MATEO—MARINA ALGARROBO (aporte)  
CONSTITUCION—TALCAHUANO—VALDIVIA Phoenix—  
VALDIVIA Centenario—PUERTO MONTT—LAGUNA CAREN

UN TOTAL DE \$ 193.403.000.



DIGEDER  
EN EL MES  
DEL MAR





*“El desarrollo de la actividad universitaria por la Universidad Católica de Valparaíso, la normalidad que ha caracterizado su actuar, la tranquilidad de que ha gozado su personal y los resultados académicos obtenidos no son sino la consecuencia de una posición universitaria invariable, definida con serenidad y con vigor y llevada a la práctica con sentido realista y previsor”.*

*(Palabras del Rector de la Universidad Católica de Valparaíso, Capitán de Navío Matías Valenzuela Labra, con motivo de la lectura de la Cuenta Anual 1981, ante el claustro universitario).*

La Universidad Católica de Valparaíso se encuentra hoy en sus cincuenta y cuatro años de vida en una etapa de plena estabilidad y con un notable avance de crecimiento académico, de investigación, de extensión y de incremento de su superficie.

Esta Casa de Estudios fue creada el 15 de marzo de 1928, por Decreto del Obispo Monseñor Eduardo Gimpert Paut. Con el apoyo de la fundación “Isabel Cáces de Brown” inicia sus actividades el 25 de marzo de ese año.

Actualmente posee 7.000 alumnos, distribuidos en 41 carreras, que abarcan todas las áreas del saber, con excepción del campo de la salud.

En el plano académico, la UCV está estructurada en siete Facultades: Arquitectura y Urbanismo, Ciencias Básicas y Matemáticas, Ciencias Jurídicas y Sociales, Ciencias Económicas y Administrativas, Filosofía y Educación, Ingeniería y Recursos Naturales. Existen además, la Escuela de Agronomía, el Instituto de Ciencias Religiosas y el Centro de Ciencias de Computación e Información.

La actividad docente no sólo se realiza y trasciende en la preparación de nuevos profesionales. Un aspecto importante de su quehacer es proyectado a la comunidad de la región y el país, a través de una amplia tarea de extensión, que se canaliza en seminarios, encuentros, escuelas de temporada, cursos, etc.

Paralelamente, muchas investigaciones se efectúan con cooperación y bajo convenios con entidades privadas y estatales, para contribuir efectivamente al desarrollo del país, en las diversas disciplinas científicas y humanísticas.

Un aspecto relevante en esta Universidad, es la preparación sistemática de sus docentes, en centros de estudios superiores nacionales y extranjeros. Esta labor se ha reforzado, con la venida de destacados académicos de universidades de EE.UU. y Europa.

Pero, sin duda, uno de los rasgos que distingue a esta Casa de Estudios Superiores, es su carácter de Católica, que se manifiesta en la formación de profesionales altamente calificados, con un espíritu humanista y cristiano.

*“El principal objetivo de la Universidad es la creación de una cosmovisión cristiana a través de la formación completa, espiritual y moral del hombre, bajo el influjo de la enseñanza de Cristo en su iglesia. Este fin informará el cultivo o adelanto de la ciencia, las letras y las artes”.*

(Estatuto de la Universidad Católica de Valparaíso).

---

## CODELCO-CHILE

### SIMBOLO DE LA NUEVA INSTITUCIONALIDAD

#### I. RACIONALIZACION DEL COBRE

1. Decreto Ley N° 1.349 del 30 de enero de 1976, crea la Comisión Chilena del Cobre, cuyo objeto será servir de asesor técnico y especializado del Gobierno en materias relacionadas con el cobre y sus subproductos, y desempeñar funciones fiscalizadoras y las demás que le señala el Decreto Ley.
2. Decreto Ley N° 1.350 del 30 de enero de 1976, crea la Corporación Nacional del Cobre de Chile, una empresa del Estado, minera, industrial y comercial, con personalidad jurídica y patrimonio propio.
3. Decreto Supremo N° 37 del 26 de marzo de 1976 que aprueba los Estatutos de la Corporación Nacional del Cobre de Chile.

CODELCO-CHILE, al cumplir el 1° de abril de 1982 seis años de existencia, se constituye en una Empresa estatal, de gran gravitación económica, política y social para Chile que tal como la definiera el Gobierno, al promulgar las leyes que dieron origen a su existencia, ha racionalizado la Gran Minería del Cobre, siendo un símbolo viviente de la nueva Institucionalidad.

De las múltiples acciones de beneficio social, política y económico a que dio origen el pronunciamiento militar de septiembre de 1973, CODELCO-CHILE no sólo ha constituido una agrupación de empresas o una entidad que ha conservado sus fines bajo distintas organizaciones y denominaciones.

Esta gran Empresa ha alcanzado impresionantes logros en el aporte al progreso del país y lo que es más importante, desde el primer día de su fundación, sus trabajadores, sin distinción de niveles, han sido protagonistas de aquellos procesos más importantes y decisivos para la nueva Institucionalidad en el plano del trabajo como en formas que norman sus relaciones con la sociedad.

El Cobre ha estado presente en la apertura de nuevos mercados, en la acción empresarial para aprovechar mejor los recursos humanos y materiales. En la participación viva en las profundas innovaciones introducidas por el Gobierno del Presidente Pinochet.

CODELCO-CHILE ha generado en forma paulatina una solución armónica para el cumplimiento del Plan Laboral, superando mediante el entendimiento mutuo con sus trabajadores la aplicación de aquellas medidas de orden general, que le habían dado en épocas pretéritas, el carácter de privilegiados a sus trabajadores, los que hoy negocian libremente dentro de las condiciones del mercado laboral y en forma tecnificada y dentro de los cánones de todo el país.

#### II. LAS MODERNIZACIONES

En el campo previsional, CODELCO-CHILE ha podido cumplir también en forma tecnificada y voluntaria con los desafíos que estas profundas transformaciones implicaban, llegando

algunos de sus trabajadores a constituir en forma independiente una administradora de Fondos Previsionales para el sector, que es la primera en su género.

En cuanto al aspecto salud, CODELCO-CHILE cuenta ya con Fundaciones e Instituciones de Salud Previsional, ISAPRES, que se encuentran en constitución o ya en funcionamiento de acuerdo al nuevo ordenamiento establecido.

Al producirse la proposición por parte del Presidente de la República de dar al país una nueva Constitución en 1980, la presencia de CODELCO-CHILE se hizo sentir en el decidido apoyo de la masa trabajadora del cobre que en forma mayoritaria, 65%, dio su aprobación a la Carta que hoy nos rige. Los trabajadores de CODELCO-CHILE entendieron el espíritu y proyección que para la Minería tenía establecer constitucionalmente las garantías y restricciones relativas a la riqueza minera.

Así esta Empresa, con su aporte cotidiano a la seguridad y progreso del país, constituye un testimonio y una obra que en los seis años se perfila como un ejemplo acabado de la visión de quienes diseñaron su origen.

Dentro de las vicisitudes propias del desarrollo económico y ante la alternativa de los Mercados Mundiales, estos antecedentes permiten a esta Empresa del Estado, ser una garantía de solvencia y estabilidad altamente reconocida en el extranjero. En este sentido, es conveniente y oportuno señalar, que al implementar la política de libre competencia, CODELCO-CHILE no cuenta con excepciones ni privilegios alguno, rigiéndose en todas sus actividades económica-financieras de gravámenes y en materia de impuestos, propiedades mineras, contribuciones, patentes y otros tributos que pudieran colocarla en una posición de ventaja por sobre la industria privada.

CODELCO-CHILE en 1982 es símbolo de la nueva institucionalidad porque ha surgido de ella y dentro de ella, tanto en las normas que afectan su manejo como en las condiciones en que se desempeña empresarialmente, y en la adaptación de sus recursos humanos ha sido un exponente destacado del éxito de la iniciativa social del Plan Laboral, de la Reforma Previsional, de las modificaciones constitucionales y del espíritu general que inspiran las modernizaciones que alientan el actual proceso chileno.

Su conducta empresarial, prestigio y capacidad de cumplir los objetivos propuestos, también ha respaldado los fundamentos morales de la política del Gobierno, tanto por la sobriedad de su estilo, como por la austeridad para generar mayores excedentes para el beneficio de todos los chilenos.

### III. PLAN LABORAL

Los Decretos Leyes N<sup>os</sup>. 2.756, 2.757, 2.758 y 2.759 de 1979, que conforman, junto con disposiciones legales posteriores de ajuste, el Plan Laboral, establecieron para los trabajadores de la Gran Minería del Cobre un trato igualitario con todos los trabajadores del país.

En efecto, las distintas disposiciones contenidas en el Plan Laboral derogaron el régimen especial de que gozaban los trabajadores de la Gran Minería según las normas del denominado Estatuto de los Trabajadores del Cobre en lo concerniente a:

la Sindicalización, Participación de Utilidades, Negociación Colectiva, Procedimiento de Conciliación y Confederación de Sindicatos. Organizaciones todas que agrupaban cerca de

30 mil socios con una enorme capacidad de economía, de presión, asesoría técnica altamente calificada.

#### *Descripción del antiguo sistema*

Los trabajadores del cobre de acuerdo al antiguo Estatuto que los regía, tenían una situación especial en cuanto al régimen constitucional de Sindicatos, procedimiento de Negociación Colectiva y en lo concerniente a participación de utilidades, todo ello garantizado constitucionalmente.

En materia de Negociación Colectiva, inclusive en forma especial, existía un procedimiento de conciliación con intervención directa de las autoridades de Gobierno en la determinación de los sistemas de remuneraciones y beneficios del personal.

Por otra parte, establecía para los dirigentes sindicales condiciones y permisos pagados especiales que los diferenciaban sustancialmente del régimen común a que estaban afectos los restantes dirigentes sindicales del país, dando lugar a la idea de privilegios en la Gran Minería.

#### *Retorno de elecciones*

Entre el mes de mayo y diciembre de 1981, se realizaron con toda normalidad procesos eleccionarios para renovar directivas de los 23 Sindicatos de trabajadores hoy vigentes en la Empresa, con lo cual se normalizó la situación de excepción que, como al común de las organizaciones sindicales del país, afectó a estos Sindicatos.

#### *Exito del Plan Laboral*

En noviembre de 1979, se reinició, de acuerdo a la legislación del Plan Laboral, los procesos de Negociación Colectiva en la Gran Minería del Cobre, lo que permitió a los trabajadores obtener mejoramientos reales del mismo orden que el resto de los trabajadores del país. Esta primera vuelta de Negociación Colectiva que finalizó en febrero de 1980, permitió demostrar la vigencia y aplicación del Plan Laboral para los trabajadores de la Corporación, lo cual quedó plenamente demostrado al optar los trabajadores por hacer uso de los diferentes mecanismos que la ley preveía, como fue el caso de los trabajadores de El Teniente, que hicieron uso de la instancia de la huelga.

La segunda vuelta, realizada entre marzo y agosto de 1981, permitió reafirmar los conceptos anteriores con lo cual queda demostrada la plena capacidad de los dirigentes y la Empresa para convenir sus remuneraciones, beneficios y condiciones comunes.

Esta segunda vuelta de Negociación Colectiva se caracterizó por la participación como actores directos de nuevos dirigentes sindicales elegidos por sus bases, de acuerdo a la normalización producida desde el año anterior.

#### *Congreso C.T.C. y situación actual*

En enero de 1982 se realizó el Congreso de los Trabajadores del Cobre al amparo de la nueva legislación laboral, y con la participación de la totalidad de los dirigentes sindicales

directamente designados por sus bases, en los procesos eleccionarios verificados en los dos años anteriores.

Un aspecto importante de este Congreso lo constituye, también el hecho de demostrar la plena aplicación en vigencia en el Cobre, de las disposiciones laborales que son comunes a todos los trabajadores del país. Asimismo, el hecho de que los propios trabajadores han podido renovar sus dirigentes de cúpula independientemente de la gestión de las autoridades de Gobierno.

#### IV. PLEBISCITO DEL 11 DE SEPTIEMBRE DE 1980

Los trabajadores de CODELCO-CHILE concurren mayoritariamente a expresar su aprobación al proyecto constitucional sometido a la consideración ciudadana el 11 de septiembre de 1980. En efecto, más del 65% de los votos emitidos en las localidades con Centros de Trabajo de CODELCO-CHILE, expresaron su decisión favorable al referido proyecto.

#### V. EXITO DE LA REFORMA PREVISIONAL

Las disposiciones concernientes a esta trascendente innovación han tenido plena aplicación en la Corporación, habiendo ya optado por el nuevo régimen de pensiones más del 70% de los trabajadores de la Empresa, por lo que CODELCO-CHILE puede hablar del éxito de la Reforma Previsional.

Asimismo, tanto la Empresa como las organizaciones ligadas a ella han buscado implementar las alternativas que la reforma ha establecido, tanto en lo referente a régimen de jubilaciones como para el otorgamiento de beneficios de salud mediante la acción y constitución de las entidades las disposiciones legales han previsto. En este sentido se destaca:

**Cuprum:** Administradora de Fondos de Pensiones formada por los Supervisores del Cobre, quienes mediante suscripción individual de acciones se han convertido en los propietarios de la misma. Esta A.F.P., a la presente fecha, ha demostrado una operación nominal en el contexto que ha sido común a la casi totalidad de estas entidades, habiendo cumplido las metas que se trazaron sus creadores.

**Isapre San Lorenzo:** Institución de Salud Previsional formada por la División Salvador para los trabajadores de la localidad que se ha constituido recientemente con la debida autorización del Ministerio de Salud y que se encuentra en pleno proceso de afiliación de beneficiarios e iniciando el otorgamiento de las prestaciones que son propias de su objetivo.

**Fundación de Salud de El Teniente:** Esta ISAPRE se encuentra en plena operación y con una interesante decisión y participación de la parte laboral, tanto en lo referente a su afiliación como en su contribución para la gestión.

**Institución de Salud Previsional para Chuquicamata:** Que entrará en funciones próximamente, encontrándose en trámites de aprobación por parte de las autoridades de Salud.

## ENTEL-CHILE A LA VANGUARDIA DE LAS TELECOMUNICACIONES LA COPA DEL MUNDO 82 AL INSTANTE

En los últimos años la evolución de la Informática y las Telecomunicaciones ha permitido que las posibilidades del tratamiento automático de la información, se extendieran gradualmente a un, cada vez mayor, número de sectores de actividad.

No obstante, los usuarios directos quedaban en general circunscritos a empresas e instituciones, por ser ellas las únicas capaces de hacer frente a los costos y de alcanzar el grado de especialización técnica requerida para el manejo de los medios informáticos.

Hoy día, con motivo de la Copa del Mundo 82 ENTEL-CHILE ha permitido a través de los periodistas de los distintos medios, hacer llegar esta información al instante, no solamente a los usuarios habituales de un servicio, sino a todos los aficionados del país, quienes podrán de esta manera estar absolutamente informados, de lo que ocurre a cada instante en España, no solamente en el aspecto futbolístico, sino de todo el acontecer diario que en un torneo de esta naturaleza sucede. Es así como de la forma que se detalla a continuación, se podrá obtener información sobre:

- Historia de los Campeonatos Mundiales - Actualidad internacional - Valores - Cotizaciones de bolsa - Hoteles - Espectáculos - Transportes - Restaurantes - Agricultura - Climas - Aduanas - Actos religiosos - Centros de salud - Carreteras - Servicio de Urgencia (ambulancias, bomberos) - Bancos - Cines - Compañías Aéreas - Actos - Exposiciones - Radio - Televisión - Folklore - Monumentos - Museos - Historia de los equipos de cada partido que se está realizando, etc.

¿Cómo?

- Base de Datos en Madrid (actualizada al instante).
- Estación Buitrago (Satélite) (Est. Terrestre).
- Satélite Intelsat.
- Longovilo.
- Santiago.

En resumen, 90.000 Kms. de camino, ida y vuelta, vía satélite, con más de 20.000 páginas de información que el usuario podrá solicitar automáticamente desde su puesto acá en Santiago a la Base de Datos de Madrid.

Los componentes básicos del servicio VIDEOTEX son:

**BASES DE DATOS:** Conjunto de informaciones que recogen y suministran los promotores y puestos a disposición del usuario.

**CENTRO DE INFORMACION:** Debe contar con un potente ordenador exclusivamente desarrollado para el servicio donde se almacenan los datos que deben ser consultados.

**CENTRO DE GESTION:** Efectúa automáticamente el encaminamiento y gestión de la información procedente de los centros respectivos.

**REDES DE TELECOMUNICACIONES:** Actúan como medio de transporte desde los Centros de Información al domicilio del abonado.

**RECEPTOR DE T.V** Terminal de consulta al que se le puede incrementar su función, facilitando una conexión telefónica (Videotex Interactivo).

Sobre VIDEOTEX se han realizado numerosos estudios en diversos países para estimar su potencial desarrollo. Con independencia del grado de factibilidad de los mismos, existe una coincidencia en los siguientes puntos:

- Presenta las características de un fenómeno revolucionario de alcance masivo.
- La prospectiva social es posiblemente uno de los aspectos, que requieren mayor atención.
- Para empresas e instituciones, se puede obtener un servicio de jerarquización de acceso dentro del mismo.

El VIDEOTEX al utilizar elementos de gran difusión, se convierte en un cauce masivo de información a través de una red pública y en un centro de demanda realmente potencial.

Su utilización como consecuencia, debe ser sencilla, adaptado a un mercado masivo, permitiendo incluso que desde hogares sin una información específica, pueda acceder a cualquiera de las informaciones contenidas en las Bases de Datos que se ofrezcan en este mercado de información electrónica.

## ANALISIS DE POLITICAS Y DECISIONES DE POLITICA EXTERIOR

*Yehezkel Dror*

Profesor de Ciencias Políticas, The Hebrew University de Jerusalén. Consultor Internacional del Proyecto CONARA/ONU, en Metodologías para la toma de decisiones gubernamentales. Le ha correspondido asesorar a la Comisión Nacional de la Reforma Administrativa en Consultorías para el estudio del perfeccionamiento de los Sistemas de Asesoría Gubernamental, con énfasis en el nivel superior de la Administración.

### EL PAPEL CAMBIANTE DE LAS DECISIONES SOBRE POLITICA EXTERIOR

Desde los comienzos de la historia las decisiones sobre política exterior constituyen una de las principales dimensiones de las actividades gubernamentales. Su importancia para la sociedad varía según la aceptación de diferentes compromisos ideológicos en relación con las metas nacionales externas, con los cambios de la interdependencia entre naciones y con las transformaciones que experimente la capacidad para influir sobre la interacción con otros países mediante actividades nacionalmente controladas y orientadas hacia un objetivo. Cambios en el panorama internacional, de valores aceptados, en la tecnología y de las estructuras políticas internas se incluyen entre las variables que son ejemplos de los factores que influyen en el significado de las decisiones sobre política exterior y, aún en mayor grado, sobre sus contenidos y su rol.

Al examinar decisiones contemporáneas sobre política exterior se tiene la impresión que, para la mayoría de los países europeos, está disminuyendo la importancia de dichas

decisiones, asignándosele prioridad a la economía, calidad de vida y política interna. Pero esto es una ilusión, provocada por una concepción demasiado conservadora y estrecha acerca de las "decisiones sobre política exterior". Es cierto que en muchos países europeos las tradicionalmente principales preocupaciones sobre decisiones de política exterior, tales como asuntos relacionados con la defensa, se consideran como de importancia decreciente, dentro de un marco determinado. Esto puede ser cierto, en cierta medida. Pero deducir cualquiera conclusión general de un fenómeno tan singular y limitado, en relación con la decreciente importancia de las decisiones sobre política externa, constituye, se sostiene, un serio error.

El contexto y contenido de las decisiones sobre política exterior están cambiando, pero su importancia, para la mayoría de las naciones, está aumentando y debe esperarse que aumente hasta llegar a tener una importancia crítica, dentro del futuro previsible.

El nuevo contexto y funciones de las decisiones sobre política exterior guardan relación con los siguientes rasgos del panorama nacional e internacional:

Formación de nuevos bloques, con un potencial para conflictos explosivos, tales como "ricos" contra "pobres", posiblemente con tonos raciales.

Configuraciones regionales y conglomerados con cambios del concepto de soberanía nacional y formación de super-entidades como en el caso de Europa.

Interacción económica intensificada, incluyendo los comienzos de guerras económicas, con grandes posibilidades de aumento y empeoramiento, por una parte y, por la otra, la necesidad de nuevos acuerdos económicos internacionales para manejar la complejidad, como en el campo monetario y en el campo del suministro de alimentos.

Nuevas formas de interacción —originadas, por ejemplo, por problemas ecológicos.

Nuevas formas criminales, conflicto y violencia, tales como el terrorismo, basado en tecnologías modernas, que pueden ser manejados con éxito solamente a nivel internacional.

Incluso si se acepta una visión optimista de un futuro de cooperación internacional, las decisiones sobre política internacional se ven enfrentadas por problemas tan difíciles como la manera de manejar asuntos tan novedosos. Cuando no se adopta una visión tan optimista, y no existe una razón imperiosa para hacerlo, entonces las decisiones sobre política exterior incluyen los problemas, incluso más difíciles, de a) tener que tratar de aumentar las probabilidades de lograr una cooperación internacional pacífica, mientras b) se efectúan los preparativos para futuros internacionales alternativos menos agradables.

Es necesario agregar a este cuadro elementos de la creciente complejidad de la relación que existe entre las decisiones sobre política exterior y la política interna. Estas materias siempre se encuentran relacionadas. Pero la relación entre las políticas exteriores y la

política interna parecería estar convirtiéndose en algo más complejo en varios países, debido a factores tales como un creciente interés de los ciudadanos por la política externa, una intensificación de la ideologización política, dificultades para lograr un consenso sobre las posiciones nacionales básicas, y cambios institucionales en el papel de las legislaturas y sus relaciones con las agencias ejecutivas y el público, en general.

Como resultado de lo anterior, las decisiones en el campo de la política exterior deben tomar en cuenta, frecuentemente, una mayor gama de problemas y limitaciones que en el pasado. La política interna, nuevas tecnologías, consideraciones económicas globales, posibles formas esotéricas de conflictos y violencias —constituyen solamente algunas de las dimensiones que deben ser manejadas dentro del campo de las modernas decisiones sobre política exterior. Los cambios constantes, endémicos a estas dimensiones, añaden turbulencia a todo el contexto, planteando desafíos bastante nuevos a las decisiones sobre política externa.

### LA NECESIDAD DE INNOVAR EN LA TOMA DE DECISIONES SOBRE POLITICA EXTERIOR

La creciente complejidad de las materias relacionadas con la política exterior constituye la principal justificación para la búsqueda de nuevas ayudas que puedan contribuir a la toma de decisiones sobre política exterior. Si los problemas fuesen estables y los resultados obtenidos con las actuales formas de tomar decisiones fuesen satisfactorios, entonces una evolución incremental y lenta de los esquemas para toma de decisiones sobre política exterior podría ser satisfactoria. Pero, a medida que los problemas enfrentados por la toma de decisiones sobre política exterior se vuelven más complejos se produce una necesidad (aunque los resultados de las formas convencionales usadas en el pasado sean considerados satisfactorios) de encontrar nuevas formas de tomar decisiones.

En la práctica, numerosos ministerios de relaciones exteriores han establecido nuevas unidades y nuevos procedimientos para mejorar la toma de decisiones, tales como la Unidad de Análisis y Revisión del Ministerio de Relaciones Exteriores de Francia, la Unidad de Planificación de Políticas en el Ministerio de Relaciones Exteriores y Asuntos de la Comunidad en Gran Bretaña, el Grupo de Planificación de Políticas en el Departamento de Estado de los Estados Unidos de América y el Centro de Investigación y Planificación en el Ministerio de Relaciones Exteriores de Israel. En algunos países se han hecho esfuerzos, incluso más amplios, para mejorar la coordinación, incluyendo la integración de las políticas exteriores, militares, inteligencia y económica para el exterior —tales como el establecimiento en los Estados Unidos del Consejo de Seguridad Nacional y su grupo.

También se están haciendo esfuerzos en varios países para introducir nuevos métodos en la formulación de políticas sobre relaciones exteriores, tales como bancos de datos computerizados, presupuestos para misiones, métodos para pronósticos, etc.

No es fácil evaluar el verdadero impacto y utilidad de dichos esfuerzos, especialmente en atención a que la información sobre dichos ensayos constituye información reservada. La escasa información disponible parece indicar que, no obstante algunos comienzos, estos esfuerzos son ensayos aislados y que, hasta el momento, se han introducido pocos cambios en la manera tradicional de tomar decisiones en asuntos de política exterior. Esta situación parece ser una de las razones (aunque no la única) para explicar el desplazamiento de poder, que puede observarse en varios países, desde el Ministerio de Relaciones Exteriores hacia unidades nuevas y mejor equipadas en los Ministerios de Defensa y en las oficinas de Primeros Ministros y Presidentes. Esta debilidad endémica de la formulación de políticas exteriores también contribuye a explicar muchos de los fracasos en el manejo de los nuevos problemas internacionales que, aparentemente, no pueden ser correctamente comprendidos y manejados mediante el proceso tradicional para tomar decisiones en asuntos de política externa.

Cualquiera generalización que incluya varios países, necesariamente tendrá que ser superficial e inducir al error en detalle; y, sin duda, lo será cuando se refiera a un proceso tan multidimensional, culturalmente condicionado y oculto, como la forma tradicional de tomar decisiones sobre política exterior. Sin embargo, para ser preciso acerca de la necesidad de contar con nuevas ayudas, es posible destacar algunas de las principales debilidades de la forma tradicional de formular estas políticas de relaciones exteriores:

1. *Incrementalismo conservador*: las políticas cambian únicamente en forma muy lenta y en porciones pequeñas, con una fuerte resistencia a la innovación.
2. *Visión de túnel*: los asuntos se ven de modo atomista, elemento por elemento, los unos bien aislados de los otros.
3. *Inminentismo*: las presiones y los asuntos inmediatos desplazan del centro de atención las consideraciones básicas y a más largo plazo.
4. *Represión de la incertidumbre y una inclinación hacia la improvisación*: el futuro es incierto, de acuerdo con lo que ha sido claramente aceptado e, incluso exagerado por los Ministerios Exteriores. Esta percepción tiende a llevar a una oscilación entre dos reacciones, es decir a) represión de la incertidumbre, en el sentido que las políticas descansan sobre una sola visión, simple, del futuro, arbitrariamente elegida en algún momento del proceso de toma de decisiones; y, b) la improvisación, no solamente como una manera concreta de tomar decisiones, sino que también como una "teoría" basada en el argumento que la planificación es imposible y, como consecuencia de ello, la improvisación es inevitable y, por lo tanto, es una forma óptima.
5. *Separatismo*: frecuentemente se considera la política externa como algo separado de la defensa, economía, tecnología y otros asuntos burocráticos que abarcan más de un campo.

6. *Fijación en instrumentos diplomáticos*: generalmente se considera que un conjunto limitado de instrumentos diplomáticos constituye todo el arsenal de la política externa; los Ministros de Relaciones Exteriores, aparentemente, con frecuencia carecen de capacidad para tomar en cuenta conjuntos más amplios de posibles instrumentos para política exterior —los cuales, además, frecuentemente son considerados como indeseables e incluso prohibidos por el personal de los Ministerios de Relaciones Exteriores.
7. *Suposiciones sobre-simplificadas*: existe una tendencia a considerar la realidad como un reflejo de la imagen, aunque distorsionada, del propio espectador. Así, la aceptación de las negociaciones como la principal manera de manejar los problemas supone una actitud razonable, de acuerdo con el sentido occidental del término —una suposición que debe ser reexaminada ante el aumento de la importancia del papel desempeñado por los países no-occidentales en asuntos internacionales.
8. *La intuición como ideología*: la intuición de los diplomáticos, basada en la experiencia, se considera como la fuente principal de la sabiduría y la verdadera base para las decisiones, considerándose un absurdo cualquier esfuerzo para explicar dicha sabiduría. En consecuencia, encontrar personal mejor y más experimentado se considera como el único medio para mejorar la toma de decisiones en política externa y como la forma más apropiada para hacerlo.

Es preciso reconocer que esta lista adolece del defecto de ser unilateral. Se están realizando esfuerzos, en algunos países, para cambiar estos rasgos de la toma de decisiones de la diplomacia tradicional y adoptar las diversas formas de la “nueva diplomacia”. Pero el material de que se dispone parece apoyar la impresión que estos rasgos siguen caracterizando la toma de decisiones en política externa, de acuerdo con lo que se está haciendo en los diversos ministerios de asuntos externos.

Es importante reconocer que dichos esquemas no son intrínsecamente erróneos: las diversas maneras para adoptar decisiones deben ser evaluadas de acuerdo con su capacidad para manejar problemas específicos dentro de los contornos estipulados. Los rasgos o características del ambiente internacional, actual y emergente, y de los problemas de relaciones exteriores están volviendo inadecuadas las fórmulas tradicionales de adoptar decisiones en el campo de las relaciones exteriores, ahora y para el futuro, independientemente de la pregunta académica —si dichos métodos fueron o no adecuados en un pasado diferente.

Para pasar de la descripción a la prescripción. Es posible formular una lista de rasgos que serían deseables en la toma de decisiones en las relaciones exteriores, basada en las características de los problemas actuales y cómo se espera que sean los futuros problemas de relaciones exteriores y del ambiente internacional. Expresados en forma resumida, los requisitos especificados sirven para caracterizar algunos puntos principales que deben incluirse en dicha lista:

1. *Innovación, creatividad y aprendizaje*: Nuevos problemas exigen ideas nuevas, con una orientación experimental hacia el mundo real que emerge y una capacidad para modificar las políticas rápidamente, de acuerdo con la retroalimentación de los resultados y la vigilancia sistemática de las circunstancias cambiantes.
2. *Visión de sistema*: El ambiente internacional, en su dimensión temporal, debe ser considerado como un sistema interactuante, donde los asuntos diplomáticos tradicionales se tocan en forma intensa y se traslapan, como ser los asuntos económicos, culturales, tecnológicos y otras facetas de la realidad —todas las cuales deben ser comprendidas como un sistema cuasi-interdependiente y manejados de acuerdo con dicho enfoque.
3. *Enfoque a más largo plazo*: Como se indicó anteriormente, el ambiente internacional debe ser percibido en sus dimensiones temporales, orientando las decisiones actuales hacia las imágenes de posibles futuros, deseados o no deseados.  
La dependencia, en parte del futuro sobre el presente y la necesidad de decidir sobre acciones que influirán sobre el futuro y que modificarán o ajustarán dicho futuro, requiere un enfoque a más largo plazo en la toma de decisiones en el campo de las relaciones exteriores.
4. *Sofisticación de la incertidumbre*: Sin duda alguna el futuro es incierto, siendo muchos de los eventos impredecibles, incluso con la ayuda de las mejores metodologías aplicables a un pronóstico. Esta es la causa de la tendencia, anteriormente mencionada, a oscilar entre la represión de la incertidumbre y la inclinación o tendencia hacia la improvisación. También es cierto que la oscilación es preferible, en una situación de incertidumbre, a las formas de planificación ingenuas y que suponen una certidumbre. Pero lo que verdaderamente se requiere son formas sofisticadas para manejar la incertidumbre, que combinen la esquematización de la incertidumbre con su absorción —según las ideas modernas acerca de la planificación y formulación de decisiones en casos de incertidumbre.
5. *Integrativas*: Debido a que las interfases entre países son muy extensas y tienden a crecer, las relaciones externas, en el sentido amplio de la expresión, incluyen una variedad de materias, cuya responsabilidad necesariamente tiene que distribuirse en todos los países entre los diversos ministerios. Para lograr efectos sinérgicos, en el tratamiento de las diversas materias y para llegar a una política exterior general (que podría incluir inconsistencias aparentes, como parte de una “estrategia mixta”) se requiere una visión integradora para la formulación de la política externa. Expresado de otra manera, los Ministerios de Relaciones Exteriores deben proceder de una orientación “diplomática” de los asuntos externos hacia una visión integradora de los asuntos externos (o, como alternativa, las funciones del Ministerio de Relaciones Exteriores deben trasladarse a alguna otra unidad gubernamental que adopte la necesaria posición o actitud integradora).

6. *Amplia gama de instrumentos*: Como consecuencia necesaria de la necesidad de emplear un enfoque integrador las políticas exteriores deben utilizar una amplia gama de instrumentos, de los cuales los "medios diplomáticos" constituyen sólo un pequeño subconjunto.
7. *Suposiciones múltiples*: Al tener que enfrentar una variedad de culturas y subculturas (incluyendo una diversidad de tipos de organizaciones en cualquiera de los países) es esencial contar con una variedad de percepciones, basadas en multiplicidad de suposiciones, para enfrentar adecuadamente una realidad compleja.
8. *Basada en conocimientos y metodológicamente intensa*: Por definición la experiencia se basa en el pasado. Por tanto, mientras más difiera el presente y el futuro del pasado, menos podrá la experiencia servir como base apropiada para la toma de decisiones. Si también se toman en consideración algunos de los rasgos más débiles de la intuición basada en la experiencia, tales como capacidad limitada para considerar variables múltiples, probabilidades con sesgos subjetivos, "pensamiento o ideación por grupos", rechazo de proposiciones anti-intuitivas, etc., se hace evidente la necesidad de contar con una base adicional para la formulación de decisiones en política exterior, adecuadas a las condiciones actuales y futuras. De ello se desprende, como consecuencia, la búsqueda de conocimientos y metodologías que puedan constituir una ayuda para la toma de decisiones en el campo de las relaciones exteriores, por lo menos como un freno para la intuición y, frecuentemente, para que sirvan como alternativa o, por lo menos, como un complemento esencial.

*En resumen*: la toma de decisiones en política exterior debe trasladarse de la modalidad que denomino "diplomática" hacia una modalidad "administradora o manejadora de la complejidad, cuyas principales diferencias se resumen en el Cuadro I.

Cuadro I  
 ALGUNAS DE LAS PRINCIPALES CARACTERISTICAS DE LA  
 TOMA DE DECISIONES "DIPLOMATICAS" VS. DECISIONES  
 QUE "ENFRENTAN LA COMPLEJIDAD" EN EL CAMPO DE LAS  
 RELACIONES DIPLOMATICAS

<i>Diplomáticas</i>	<i>Enfrentan complejidad</i>
1. Incrementalismo conservador	Innovadora, creadora, aprendizaje
2. Visión de túnel	Punto de vista de sistema
3. Inminentismo	Enfoque a más largo plazo
4. Represión de incertidumbre y afición a la improvisación	Sofisticada ante la intertidumbre
5. Separatismo	Integrador
6. Fijación en instrumentos diplomáticos	Amplia gama de instrumentos
7. Suposiciones sobre-simplificadas	Suposiciones múltiples
8. Intuición como ideología	Basada en conocimiento y metodológicamente intensa + intuición.

## MEJORAMIENTO DE LAS DECISIONES SOBRE POLITICA EXTERIOR COMO SISTEMA

Se pueden utilizar diferentes métodos para mejorar la toma de decisiones sobre política exterior tratando (entre otras cosas) de cambiar o pasar de las características “diplomáticas” a métodos que “manejan las complejidades”. Algunos de los posibles métodos están siendo ensayados en diversos países y muchos otros, en este momento, se encuentran en la etapa de preparación. Este artículo pretende una presentación resumida de uno de dichos enfoques, la aplicación del análisis a la toma de decisiones sobre políticas exteriores. Pero, para poder ubicar este enfoque dentro de una perspectiva correcta, es necesario tener una visión más general de los diversos métodos que se pueden utilizar para mejorar las decisiones en el campo de las relaciones exteriores.

Esta visión más amplia es tanto más necesaria debido a que, después de todo, estas decisiones son el resultado de una compleja interacción entre un gran número de diversos tipos de variables. Diversas categorías de personal, como ser, políticos, diplomáticos, funcionarios de la administración pública local, oficiales de inteligencia y diferentes tipos de expertos; diversas formas de grupos, que van desde cuerpos legislativos y sus comités hasta grupos de presión, incluyendo muchos departamentos gubernamentales y extra gubernamentales, tales como tesorería, defensa, ciencia y tecnología; una multiplicidad de procesos, que incluyen una gama tan amplia como procesamiento de datos altamente formalizados hasta la interacción de grupos sumamente difusos y negociaciones inter-agencias e interpersonal —constituyen solamente algunas de las variables, cuya compleja interacción produce las “decisiones sobre política exterior”.

El marco más adecuado para considerar este conjunto de variables, con el objeto de comprenderlo y mejorarlo, consiste en emplear el punto de vista de los “sistemas”; empleando una versión muy sencilla de la teoría de los sistemas se considera las decisiones sobre política exterior como el producto de un sistema para la formulación de decisiones, en el sentido de un conjunto de variables que interactúan de acuerdo con una modalidad o ciertas normas (incluyendo algunos esquemas producto del azar y muchos otros sujetos a las normas de probabilidad).

No obstante el hecho que una versión tan preliminar pudiera parecer muy sencilla, ella hace posible formular tres derivaciones de gran importancia para el de mejoramiento del sistema:

1. Debido a la intensa interacción entre los diversos componentes, no se puede tener seguridad que el mejoramiento en uno solo de ellos acarreará un mejoramiento del sistema como conjunto, debido a que el rendimiento de un sistema no consiste solamente en la suma del funcionamiento de los componentes, cada uno considerado individualmente. Por ejemplo, la contratación de algunas personas más capacitadas por

un ministerio de relaciones exteriores a veces produce tanto resentimiento que se disminuye o empeora el funcionamiento del conjunto.

2. Debido a que cada sistema es un conjunto complejo de componentes que se afectan mutuamente, cambios similares deseados o deseables en cualquier sistema (o "estados equifinitos" similares), en principio, podrían ser logrados mediante numerosas alternativas de variaciones de los componentes. Esta es una conclusión muy útil, porque nos permite escoger de un vasto repertorio, de cambios potencialmente efectivos, aquellos cambios que sean más factibles en relación con las condiciones dinámicas, tanto internas como externas. Esto también destaca la naturaleza ilimitada (o, para ser más exactos, flexible) de cualquier ensayo o búsqueda de mejoras: en principio, existe un ámbito ilimitado para el pensamiento y la inventiva audaz. Por lo tanto, cualquiera lista de proposiciones o sugerencias debe ser considerada como lista de ejemplos o ilustraciones y no como una enumeración definitiva.
3. Un aspecto menos optimista de nuestro modelo de sistema consiste en que los cambios deben alcanzar una masa crítica para poder influir sobre el funcionamiento general del sistema. Aquellos cambios que no alcancen a traspasar los umbrales de un impacto que tenga relevancia serán neutralizados, en el mejor de los casos, por ajustes contrapuestos compensatorios o, en el peor de los casos, producirán un saldo neto de resultados no deseados.

En atención a estos rasgos, es posible adoptar diversas combinaciones de medidas destinadas a mejorar la toma de decisiones en el campo de las políticas de relaciones exteriores, las que serán efectivas según las diferentes condiciones que prevalezcan. Por ejemplo, a continuación se indican algunos de los principales tipos de medidas adoptadas con este propósito en diversos países, además de aquellas mencionadas anteriormente en este artículo.

- a) Cambios en la política de administración de personal, con el reclutamiento de un importante número de funcionarios de alto rango de fuera del servicio y esfuerzos destinados a ampliar la perspectiva de los jefes del servicio exterior mediante rotativas o comisiones fuera del servicio exterior.
- b) Capacitación y re-entrenamiento sistemático de funcionarios del servicio exterior, mediante su envío a academias de defensa nacional, a universidades para estudios conducentes a títulos superiores y a cursos especiales; y mediante el establecimiento de institutos especiales para la capacitación de funcionarios del servicio exterior.
- c) Modificación o cambio de la composición profesional del personal, mediante el reclutamiento de diferentes tipos de expertos para el escalafón (tecnología y ciencia, economía, estudios de estrategia) y cambios en la base educacional preferida para el

reclutamiento del personal para los cargos ordinarios del escalafón del ministerio de relaciones exteriores.

- d) Establecimiento de unidades especiales para planificación y formulación de políticas, unidades de investigación, inteligencia y diversos otros tipos —que se espera examinen en forma profunda y detallada los problemas de política exterior, libres de la presión de los problemas diarios.
- e) Empleo de capacidad de investigación externa y estimulación de la investigación académica y de asuntos externos, incluyendo apoyo o contribuciones al establecimiento de institutos especiales independientes, que se especialicen en la investigación de las políticas exteriores y que mantengan contactos estrechos con el ministerio de relaciones exteriores.
- f) Mejores lazos con otros ministerios en materias relacionadas con asuntos externos, incluyendo destinaciones, funciones especiales de enlace, comités conjuntos, etc.
- g) Cambios radicales en el procesamiento de datos, mediante el establecimiento de bancos de datos sobre asuntos exteriores, a veces compartidos con otras unidades gubernamentales que tengan ingerencia en asuntos externos.
- h) Esfuerzos por emplear métodos modernos, orientados hacia misiones específicas y resultados para formulación de presupuestos, tales como el método empleado en los EE.UU. de América —Sistema de Planificación-Presupuesto y Programación— para relacionar la asignación de los recursos con las prioridades de la política exterior.
- i) Experimentos esporádicos con diversos métodos y técnicas, tales como la formulación de modelos y juegos, para pronosticar los futuros ambientes o entornos internacionales.

Para producir o poder lograr un verdadero impacto sobre la calidad de las decisiones que se toman en el ámbito de las relaciones externas es necesario, tal como se ha indicado, introducir una variedad de reformas o cambios. La combinación aconsejable de estas mejoras u otros enfoques depende de las circunstancias específicas de cada ministerio de relaciones exteriores, sus necesidades, problemas y recursos, así como de sus tradiciones y cultura interna.

Uno de los principales métodos para mejorar la toma de decisiones en el campo de las relaciones externas consiste en el análisis de las políticas. Ya sea que se adopte como el método principal o uno de una combinación —el análisis de las políticas puede constituir una ayuda importante para el mejoramiento de dichas decisiones, si se introduce cuidadosamente y se utiliza en forma responsable.

Las siguientes secciones de este trabajo se refieren a la utilización del análisis de las políticas exteriores y la formulación de decisiones.

## ANALISIS DE POLITICAS, NATURALEZA, CONTENIDO Y APLICACIONES

La mejor manera de examinar el análisis de políticas consiste en considerarlo como un enfoque, una orientación y un método para el mejoramiento de decisiones complejas, no cuantificables. Debe ser considerado como una ayuda de la intuición y para la formulación de los juicios y no como su sustituto. Desde un punto de vista intelectual se puede decir que el análisis está basado sobre conceptos, ideas y metodologías extraídas de diferentes disciplinas e integradas en una profesión y disciplina orientada hacia la práctica. Históricamente, este tipo de análisis ha sido desarrollado durante los últimos veinte años, primero en Inglaterra, dentro del contexto de las Investigaciones de las Operaciones y, posteriormente, en forma principal en los Estados Unidos y ahora en diversos otros países. Originalmente fue empleado para los complejos problemas de defensa y estratégicos; ahora se utiliza para una amplia gama de asuntos o materias sociales, y problemas de defensa y política externa en un número creciente de países. Debido a que el análisis está orientado hacia la realidad, la prueba consiste en su capacidad para mejorar las decisiones tomadas en el terreno de la realidad, para determinar si el aporte del análisis ha hecho posible el mejoramiento de las decisiones (o éstas son menos malas), en comparación con lo que habrían sido en otras circunstancias. En otras palabras: la principal prueba de análisis de las políticas consiste en su aporte a la calidad de las decisiones y no su validez abstracta, aun cuando, por supuesto, existe una cierta correlación entre estos dos criterios.

En vez de examinar en detalle las características abstractas del análisis de las políticas, se enumerará en forma concreta su contenido y su posible aporte a las decisiones sobre política exterior, mediante la presentación de los principales rasgos del análisis y sugiriendo algunas de sus aplicaciones, en la Tabla II, a la toma de decisiones en el campo de las relaciones externas.

La información que se presenta en la Tabla II necesariamente se encuentra en forma esquematizada. Por lo tanto, para dar una expresión más concreta a este tipo de análisis y su utilidad potencial en la formulación de decisiones sobre asuntos externos, puede ser útil indicar algunos ejemplos más detallados.

Tabla II

ANÁLISIS DE POLÍTICAS: CONTENIDOS ESCOGIDOS Y APLICACIONES A TOMA DE DECISIONES EN RELACIONES EXTERIORES

<i>Tema</i>	<i>Contenido principal</i>	<i>Algunas Aplicaciones</i>
Análisis de Suposiciones	Explicitación de suposiciones subyacentes y teorías tácitas; métodos para estimar importancia de suposiciones y teorías tácitas; métodos para aumentar la validez de suposiciones necesarias, tanto causales como en relación con hechos; métodos para mejorar decisiones basadas en suposiciones dudosas, como, por ej., medición de sensibilidad en relación con suposiciones alternativas.	Manejo apropiado de las principales suposiciones y teorías tácitas sobre las cuales se basan las decisiones de política exterior. Por ej., suposiciones sobre actitudes razonables, disposición para transar y preferencias por soluciones pacíficas en relación con países con diferentes ideologías y culturas.
Análisis de valores y metas	<p>a) Comportamiento: Determinación de los principales objetivos, actuales y futuros, de los actores más importantes; derivación de los ámbitos de aceptabilidad y negociación; identificación de la forma preferible para presentación de proposiciones en términos atractivos de los verdaderos valores y metas de los actores afectados.</p> <p>b) Prescriptivo: Construcción de taxonomías de valores y metas, para uso como criterios para decisiones en la toma de decisiones; búsqueda de valores futuros y metas para su consideración en decisiones con efectos a largo plazo, incluyendo elasticidad y opciones futuras como metas; explicitación de dimensiones de opciones ocultas, tales como preferencias en cuanto a tiempo y actitudes ante el riesgo; esquemas para identificación de los elementos de valores y metas pertinentes para toma de decisiones y esquemas para su presentación para su elección por jefes políticos.</p>	<p>Aplicación directa a negociaciones y acuerdos.</p> <p>Exploración de metas principales, incluyendo metas económicas, sociales y otras generalmente consideradas como no incluidas en la acción diplomática; desarrollo de conjuntos de metas a más largo plazo como guía de inversiones, tales como asignación de recursos según países; identificación de dimensiones de opciones ocultas; estudio de valores y elementos de las metas y esquemas —para su presentación en relación con temas de política externa. Por ej., preferencias ante riesgos, metas extra diplomáticas y salas dinámicas, de interacción de los tomadores de decisiones políticas.</p>
Elementos para toma de decisiones racionales	Identificación de elementos principales para toma racional de decisiones; Alternativas, metas-valores, pronósticos, integrador. Examen del rol de la racionalidad y extra-racionalidad (p. ej., intuición) y sus elementos; aplicación directa de modelos racionales para decisiones para fines de cuantificación; aplicación indirecta como metáfora.	Identificación de la necesidad de elementos racionales como complementos de procesos intuitivos; especificación de mejoras necesarias en relación con cada elemento en el contexto de decisiones sobre política exterior; uso de modelos de teoría de juegos para análisis de situaciones de negociación/conflicto; uso de métodos cuantitativos en problemas de relaciones exteriores.

Tema	Contenido principal	Algunas Aplicaciones
Enfoque de los sistemas	Marco universal para estudio de problemas, útil para manejo de complejidades; métodos para comprender interrelaciones complejas, análisis de impactos cruzados e identificar manera de influir sobre rendimiento o comportamiento del sistema; lista de verificaciones para prevenir descuido de variables importantes; especificación de unidades necesarias, profesionales y capacidades metodológicas para utilización del enfoque de teoría de los sistemas.	Análisis de los entornos internacionales, de totalidad de relaciones externas y del aparato para toma de decisiones externas como sistema, con la consiguiente mejor capacidad para su manejo; aplicaciones especiales del modelado de sistema de conflictos como ayuda para manejo de problemas de negociaciones y problemas de interacción internacional; guía para mejoramiento del propio sistema para formulación de decisiones sobre relaciones externas.
Métodos para pronósticos	Identificación de las principales falacias de las expectativas subjetivas; exploración de la dependencia de las decisiones presentes sobre las imágenes del futuro; variedad de métodos para mejorar pronósticos; terminología probabilística para esquematizar incertidumbre; elaboración de alternativas generales y básicas como base para evaluación de alternativas para políticas.	Identificación de expectativas subjetivas especiales, corrientes en formulación de decisiones sobre política exterior, tales como "futuro será similar al presente"; aumento de sensibilidad a escenario de baja probabilidad y alto impacto que deben considerarse en decisiones sobre políticas externas; preparación de ambientes internacionales generales y amplios para servir como base de decisiones actuales; grupo de métodos para pronósticos, especialmente útiles para toma de decisiones en relaciones externas, tales como diseño de escenarios y juegos.
Maneras de manejar la incertidumbre	Substitución de incertidumbre subjetiva por la incertidumbre objetiva —con sus necesidades relacionadas y maneras de aumentar tolerancia a la incertidumbre; métodos principales para enfrentar incertidumbre; pruebas de sensibilidad, cubrirse, auto-seguro, desarrollo o fortalecimiento de opciones, toma de decisiones por etapas, enfoques paralelos y manejo de crisis; planificación-ante-la-incertidumbre como forma dominante o preferente de planificación.	Contraposición a tendencia general de considerar improvisación como única respuesta a incertidumbre; planificación para imprevistos, decisiones por etapas y estrategia mixta como forma de planificación-ante-incertidumbre especialmente apta para decisiones sobre relaciones exteriores; diseño de sistema para manejo de crisis y mejoramiento como reserva principal para toma de decisiones en relaciones exteriores.
Evaluación y maneras de aprender	Esquemas para evaluación de decisiones según productos; formas de realimentación sistemática y su transformación en mejora de toma de decisiones; necesidades de organización para evaluación y aprendizaje exitoso.	Indicadores de información para relaciones exteriores y diseño de sistemas de observación y control; integración con otras actividades racionales de inteligencia; doctrina para evaluación de rutina de eventos principales y ajustes correspondientes en decisiones; diseños de unidades de evaluación y realimentación en ministerios de relaciones exteriores.

<i>Tema</i>	<i>Contenido principal</i>	<i>Algunas Aplicaciones</i>
Creatividad y estímulo de innovaciones	Identificación de los roles principales de la creatividad e innovación; retiro de barreras principales a la creatividad e innovación y diseño de estructuras y procesos para su estimulación.	Aplicación a condiciones o situaciones específicas de formulación de decisiones en relaciones exteriores, con recomendaciones, tales como necesidad de unidades especiales; libertad para desarrollar ideas medio "cocinadas" y canales para llevarlas directamente a niveles superiores evitando dilución burocrática.
Construcción de conjuntos de instrumentos para políticas.	Diseño de conjuntos amplios de instrumentos a fin de aumentar número de alternativas.	Consideración de instrumentos, fuera del campo tradicional de las decisiones sobre política exterior.
Interfase entre análisis y tomadores de decisiones	Esquemas y técnicas para presentar los resultados del análisis a tomadores superiores de decisiones en forma a) comprensible y pertinente a problemas, según los ven los tomadores de decisiones y, b) correcta, en sentido de presentar aspectos principales, sin exagerada sobre simplificación y sesgo; arreglos para sesiones informativas, tanto permanentes como ad-hoc, para estudios específicos.	Salas de mando y costumbre de sesiones de información ("briefing") para manejo de problemas de relaciones exteriores, por ej., mapeo gráfico de ambiente o entornos internacionales alternativos, escenarios y resultados de conflictos.

### ALGUNOS EJEMPLOS DE ANALISIS COMO AYUDA PARA FORMULACION DE DECISIONES SOBRE POLITICA EXTERIOR

El posible aporte que el análisis de políticas pueda hacer a las decisiones en el campo de las relaciones exterior puede ser señalado, en forma concreta, mediante la selección de algunas aplicaciones y su presentación esquemática. Con este objeto se han escogido los ejemplos que se indican a continuación:

1. Análisis de suposiciones aplicadas a la "racionalidad" de la imagen tácita.
2. Elementos de racionalidad en la toma de decisiones, aplicados como metáforas a las negociaciones.
3. Enfoque de sistemas, aplicado al manejo integrado de un país que se considera como un objetivo.
4. Métodos de pronósticos, aplicados a la elaboración de entornos internacionales, como alternativas amplias.
5. Métodos para manejar la incertidumbre, aplicados al manejo de las crisis.

Estos son sólo unos cuantos ejemplos, entre muchos, y se mencionan solamente en forma esquematizada; sin embargo, quizás ésta sea la mejor manera de transmitir el sentido

de la idea del análisis de políticas y sus posibilidades para mejorar la toma de decisiones en el campo de relaciones exteriores.

1. *Análisis de suposiciones aplicadas a la "racionalidad" de la imagen tácita*

Existe una poderosa tendencia tácita o implícita a considerar a los otros actores como un reflejo del propio interesado. El lema que dice que hay "que pronosticar el comportamiento de otra persona preguntándose uno mismo qué es lo que uno haría si estuviese en esa situación" es un caso extremo de la manera en que opera esta suposición tácita. Ello es especialmente cierto cuando se enfrenta a un tercero con diferentes valores, y otra forma de ver las cosas y cultura —la suposición basada en la imagen reflejada puede convertirse en algo que induzca, sin duda alguna, a incurrir en un error.

La toma de decisiones en el campo de las relaciones externas combina a) tratar con terceros que tienen culturas diferentes, otra manera de encarar las situaciones, otras imágenes e ideologías con b) un profundo apego al concepto Occidental de la "racionalidad", sobre el cual está basada la diplomacia, en el sentido de la disposición a transar, inclinación a la negociación y tendencia a desechar la violencia como un instrumento de las políticas. Por tanto —y tomando en cuenta que el concepto de la racionalidad se encuentra profundamente arraigado en la cultura Occidental— la toma de decisiones en las relaciones exteriores exhibe una marcada tendencia a incurrir en graves errores, como consecuencia de una aceptación no-crítica, espontánea, intuitiva y como si fuese "natural" de la suposición de una racionalidad del tipo Occidental. El manejo de terroristas, algunos aspectos del conflicto en Viet-Nam e, incluso, la segunda crisis con Cuba, así como muchos fracasos de inteligencia, del tipo de Pearl Harbour, sirven como ilustraciones de la forma en que opera esta suposición errónea.

Aquí, el análisis de las políticas puede ser una ayuda significativa, al explicitar las alternativas del contenido de "racionalidad" dentro de los diferentes contextos culturales, incluyendo por ejemplo, aceptación de la violencia como una forma legítima e, incluso preferida, de actuar, desprecio por la vida humana, etc. Dichas explicitaciones se comparan, a continuación, con las suposiciones occidentales sobre "racionalidad" y se aplican a los diversos actores internacionales. Las políticas se someten a verificaciones para determinar su dependencia de una imagen demasiado Occidental de la racionalidad y se ajustan para tomar en cuenta la posibilidad que otros actores tengan otras ideas acerca de la "racionalidad".

2. *Elementos de racionalidad en la toma de decisiones, aplicados como metáforas en las negociaciones*

Generalmente, es imposible lograr una aplicación directa de la toma de decisiones

racionales, desde un punto de vista de cálculos cuantitativos, a las decisiones sobre políticas exteriores, debido a las características poco definidas de la mayoría de las variables.

Existen excepciones, que pueden llegar a ser más importantes, mediante el desarrollo de nuevos lenguajes matemáticos (es decir, mediciones no-métricas) y conceptos (por ej., teoría de conjuntos poco definidos), en combinación con computadores avanzados. Pero, dentro del futuro previsible, una manera más fructífera de utilizar los modelos de racionalidad como ayudas para la toma de decisiones en el campo de las relaciones exteriores consiste en el uso de los modelos matemáticos como metáforas en algunos de los problemas de relaciones externas, metáforas que no proporcionan respuestas claras y definidas pero que dan o indican nuevas formas de mirar el problema y estimulan la formulación de nuevas ideas acerca de cómo manejar dichas situaciones. La mejor forma de desarrollar dichas posibilidades consiste en hacerlo en relación con la Teoría de los Juegos, que permiten utilizar un tratamiento matemático de las situaciones de conflicto y negociaciones.

Esta no es la oportunidad de entrar en detalles sobre los aspectos matemáticos de la Teoría de los Juegos, especialmente debido al hecho que sus refinamientos no son verdaderamente pertinentes al uso burdo de los modelos de la Teoría de los Juegos como metáforas que, generalmente, dependen más de la capacidad creativa para inventar situaciones de juego que guarden relación con problemas de relaciones externas de la vida real que de soluciones matemáticas sofisticadas de juegos puros. En cambio, trataré de dar ejemplos de esta manera de enfocar estas situaciones, mediante la presentación en forma resumida de tres juegos, indicando algunas de las formas en que tienen relación con decisiones sobre relaciones exteriores.

#### a) *Dilema del prisionero*

La forma más sencilla de presentar un juego a una persona que no esté familiarizada con la Teoría de los Juegos, consiste en inventar un cuento que sea fácilmente comprendido. Un cuento apropiado sería el siguiente: Dos personas cometen un asalto y se roban un auto. Existen pruebas sobre el robo del auto, pero ninguna prueba sobre el asalto. Si una persona reconoce haber cometido los delitos será puesta en libertad como testigo público, mientras que el otro será condenado por los dos cargos y sentenciado a veinte años de presidio. Si ambos confiesan, serán condenados por ambos cargos y recibirán una sentencia atenuada de 15 años de presidio para cada uno. Si ambos niegan, solamente podrán ser condenados por el robo del auto y sentenciado a cinco años cada uno.

Suponiendo que cada prisionero quiere minimizar su estadía en el presidio, cada preso, individualmente, confesará ambos delitos. Por tanto, o se supone que el otro está confesando también o que el otro no está confesando. En ambos casos conviene a cada prisionero confesar los crímenes, con la esperanza de disminuir o rebajar la propia condena. El resultado final será que ambos prisioneros pasarán 15 años recluidos en el presidio.

La siguiente matriz presenta el problema en forma resumida:

		Prisionero Uno	
		Confiesa	No confiesa
Prisionero Dos	Confiesa	uno - 15 años dos - 15 años	uno - 20 años dos - libre
	No confiesa	uno - libre dos - 20 años	uno - 5 años dos - 5 años

Prisionero Dos

Prisionero Dos	Confiesa	uno - 15 años dos - 15 años	uno - 20 años dos - libre
	No confiesa	uno - libre dos - 20 años	uno - 5 años dos - 5 años

Dejando de lado las diversas implicancias técnicas, también las numerosas implicancias filosóficas, políticas y económicas de este juego tan importante, algunos de sus aspectos metafóricos para algunas situaciones de toma de decisiones en relaciones externas pueden resumirse de la siguiente manera:

La mayoría de las personas tendrán la tendencia a pronosticar que, racionalmente, cada uno de los prisioneros no confesará. Esta percepción errónea es causada por las tendencias inherentes del idioma y del pensamiento; para superarlas es necesario emplear una diversidad de lenguajes, al enfrentar la complejidad y, de ellos, la Teoría de los Juegos es una de las mejores para analizar situaciones de conflicto y negociaciones y para analizar el resultado probable, producto de diferentes esquemas de interacción.

El juego ilustra o sirve de ejemplo y contribuye a identificar situaciones en las cuales cada lado, al comportarse en forma racional, desde el punto de vista de su propia causa, se provoca un daño o perjuicio; en esta situación ambos estarían en mejor pie si una tercera persona les impusiese una decisión.

Suponiendo que ambos prisioneros acordaran no confesar, sin embargo —comportándose en forma racional— ambos violarán el acuerdo y confesarán. Esto sirve para ilustrar situaciones en las cuales los acuerdos son inestables, debido a un incentivo inherente o intrínseco para que se viole el acuerdo.

#### b) *Juego de las Campanas*

Dos personas se encuentran sentadas en piezas separadas, con una campana en cada pieza. Si uno de los jugadores toca la campana primero recibe 50 unidades en pago y el otro jugador paga 50 unidades. Si ambos jugadores tocan simultáneamente, se termina el juego y ninguno da o recibe pago alguno. Si ambos jugadores esperan 10 minutos cada uno recibe 100 unidades.

Suponiendo que ambos jugadores tienen tiempo, tienen dinero y quieren obtener más dinero —este juego plantea problemas sumamente complejos. Si supongo que el otro jugador es nervioso e impulsivo, es evidente que tengo que tocar la campana inmediatamente. Para que ambos jugadores esperen 10 minutos y reciban 100 unidades no basta que piense que el otro jugador sea tranquilo y razonable —también tengo que suponer que el otro jugador piensa que yo soy tranquilo y razonable y que él sepa que yo pienso que él es tranquilo y razonable, y así vice-versa.

Utilizado en forma metafórica, el juego adquiere mucha relevancia en relación con algunos de los problemas del equilibrio del terror, tales como:

- Necesidad de tranquilizar o asegurar a los demás acerca de la propia racionalidad y de que se está consciente de la racionalidad ajena.
- La incertidumbre de las diferentes formas regionales del equilibrio del terror, cuando no se puede probar que las partes son razonables.

Este juego también sirve como ejemplo de un acuerdo estable, debido a un incentivo intrínseco para respetar un acuerdo o pacto de no tocar la campana —com lo podrá verificar el lector al comparar la siguiente matriz con la primera.

		Jugador Uno	
		Toca	Espera
Jugador Dos	Toca	Uno + 0 Dos + 0	Uno - 50 Dos + 50
	Espera	Uno + 0 Dos - 50	Uno + 100 Dos + 100

### c) *Batalla de los Sexos*

Este es un juego de negociación dinámica, que demuestra que en algunas situaciones el jugador que da la impresión de ser más testarudo será el ganador. En otras palabras, ser y parecer ser razonable y estar dispuesto a transar no siempre es lo preferible.

El juego es simple: se supone que la pareja tiene una sola tarde libre; él prefiere el cine, ella prefiere el teatro, y ambos prefieren estar juntos antes que estar separados. Los beneficios se presentan en la siguiente matriz:

		Jugador Uno	
		Cine	Teatro
Jugador Dos	Cine	El muy satisfecho Ella bastante satisfecha	Ambos descontentos
	Teatro	Ambos descontentos	Ella muy satisfecha El bastante satisfecho

Evidentemente, si ella puede convencerlo que no obstante lo que él haga, ella va al teatro (por ej., mostrándole que ya ha comprado las entradas) a él no le queda otra elección racional que ir al teatro, y vice-versa.

Estos tres juegos son indicaciones de posibles situaciones, tomadas de la teoría de los juegos para mejorar la toma de decisiones en política exterior, al proporcionar un idioma o lenguaje diferente para llevar a cabo el análisis de las situaciones, al agregar una dimensión a la intuición y al enriquecer la percepción que se tiene de las situaciones complejas.

### 3. *Enfoque de los sistemas, aplicado al manejo integrado de un país que se considera como meta u objetivo*

Aquí se trata de mirar a un país como una meta (es decir, en relación con el cual realizamos ciertos esfuerzos de política externa y en relación con el cual nos hemos fijado ciertos objetos de políticas de relaciones exteriores), como un conjunto para considerar nuestras diversas actividades, reales y potenciales, en relación con dicho país en general y escoger una combinación preferible de actividades, de modo que actúen en forma sinérgica sobre dicho país, en la dirección que lleva a lograr nuestros objetivos.

Pretender una visión amplia de las políticas, en relación con un país determinado, no constituye una idea nueva para los formuladores de decisiones sobre política exterior. Lo que quizás pueda contribuirse o aportarse, al considerar estos problemas de acuerdo con el punto de vista de los sistemas, consiste en:

- Un marco que aumente las probabilidades de considerar factores principales y destacados como conjunto, en vez del tratamiento aislado, de a uno por uno;
- Consideración explícita de las interacciones que, en caso contrario, frecuentemente se presuponen;
- Como ayuda para la identificación de áreas de ignorancia y de campos en los cuales se carece de instrumentos, como aporte o ayuda para la recolección de información, búsqueda de instrumentos adicionales y experimentación con ideas innovadoras;
- Herramientas para un mejor manejo de las complejidades y, por tanto, aumento de probabilidades de lograr efectos deseados: es decir, aplicación sistemática de modelos relevantes.

### 4. *Métodos de pronósticos y entornos internacionales, alternativos y amplios*

La formulación o toma de decisiones de corto plazo sobre política exterior es, en parte, necesaria pero inadecuada y, en parte, es necesario tomarlas a largo plazo, de una manera muy difusa e indefinida. Cuando es a largo plazo, o por lo menos con efectos a largo plazo (en el sentido que sus efectos se sentirán a largo plazo, incluso cuando estos efectos no constituyan un objetivo) se tiene la tendencia a considerar el futuro como una extrapolación

linear del presente o como si estuviese de acuerdo con alguna creencia, esperanza, temor o inclinación.

Para sobreponerse a dichas falacias acerca de la imagen del futuro y hacer posible una formulación de políticas externas que consideren el futuro, es necesario desarrollar visiones más sistemáticas del futuro. Por ejemplo, para escoger una ilustración simple, al decidir acerca del tamaño de las misiones y las cantidades de otras inversiones en política externa en otros países —se requerirán ciertos pronósticos acerca de la futura importancia de dichos países, según diferentes criterios (políticos, económicos, científicos, tecnológicos, ideológicos, etc.)— lo cual constituye la base de la moderna preparación de presupuestos por países y asignación de prioridades.

Debido a la interacción entre los muchos actores y factores del escenario internacional, nunca debería procederse a formular un pronóstico acerca de la situación de ciertos países o materias sin haber desarrollado primero un amplio esquema general del futuro del sistema internacional, en la forma de entornos internacionales amplios. La preparación de éstos puede basarse ahora en una literatura bastante amplia y una diversidad de modelos, tales como: redacción de escenarios, Delfos, diversas formas de modelado, extrapolación, análisis cruzado de impacto y otros, utilizando, como punto de partida conveniente, la literatura disponible sobre los futuros del sistema internacional y posteriormente, desarrollando pronósticos según las perspectivas e intereses especiales del propio país.

En efecto, tomando en cuenta tanto la importancia de éstos (y otros) pronósticos para la formulación de política exteriores y la disponibilidad de significativos conocimientos en el campo de los pronósticos, todo ministerio de relaciones exteriores debería incluir en su personal a profesionales que se especialicen en predicciones y pronósticos, ubicados en una unidad apropiada de su organización.

##### *5. Enfrentando la incertidumbre mediante el manejo de las crisis*

Las crisis —refiriéndose a desarrollos importantes e inesperados (y, frecuentemente, inesperables) que requieren una acción y reacción dentro de plazos brevísimos— son un rasgo característico o inherente de la toma de decisiones en el campo de las relaciones exteriores modernas. Pero es posible mejorar la capacidad o habilidad para improvisar y reaccionar rápidamente mediante la preparación y práctica en el manejo de las crisis.

La mejora de la capacidad para enfrentar las crisis —aplicando en cierto modo los sistemas de control y mando de alto nivel del tipo militar —implica, entre otras cosas, los siguientes pasos o medidas:

- Diseñar diversas situaciones de crisis hipotéticas, para ser utilizadas y probadas en la práctica y ensayo del manejo de una crisis (no para la preparación de planes para enfrentar situaciones imprevistas o inesperadas, que pueden constituir un subproducto,

- pero que deben ser empleados con cuidado, para evitar una fijación sobre respuestas rígidas ante las circunstancias imprevisibles);
- Establecer una función para el manejo de crisis, incluyendo los funcionarios designados e instalaciones de equipo (salas, telecomunicaciones, datos, etc.), sobre la base de suposiciones realistas;
  - Ejercitar estas funciones, verificándolas ante situaciones especificadas, para eliminar sus fallas y mejorar sus capacidades.

Este proceso es repetitivo, que debe ser practicado en diversas situaciones realistas y con los funcionarios designados, o sus reemplazantes.

La cantidad de recursos que debe invertirse, en el reiterado mejoramiento de la capacidad de respuesta u organización para manejar las crisis mediante estos sistemas, depende de las posibilidades reales de que se presenten dichas circunstancias. Pero cuando las crisis constituyen una posibilidad —estos preparativos pueden representar un gran aporte a la calidad de las decisiones sobre políticas exteriores durante períodos críticos y de gran tensión.

### IMPLICANCIAS PRINCIPALES

Suponiendo que se ha logrado presentar un esbozo preliminar de la idea que el análisis de políticas podría constituir una cierta ayuda para la formulación de decisiones sobre políticas exteriores, de ello se desprendería la conclusión principal, que los ministerios de relaciones exteriores que aún no emplean esos métodos deberían llevar a cabo por lo menos algunos experimentos en este sentido (no atribuyéndole importancia alguna al nombre que se use para denominar al método).

El problema consiste en que para efectuar dichos experimentos deben cumplirse o satisfacerse ciertas condiciones, que incluyen, en forma especial, las siguientes:

1. *Paciencia y buena voluntad*: La cultura de muchos ministerios de relaciones exteriores exhibe una tolerancia muy baja a innovaciones en la manera en que se toman las decisiones. La aplicación del análisis de políticas a la toma de decisiones en relaciones exteriores constituye un proceso intelectualmente difícil; si además debe enfrentar hostilidad, retención de información y mala voluntad, no existirá esperanza de lograr éxito.

2. *Masa crítica de profesionales excedentes*: No obstante el hecho que conceptos sobre análisis de políticas podrían parecer muy simples, su aplicación a la vida real, a materias complejas, constituye una empresa muy difícil, que requiere muchas habilidades y conocimientos, así como experiencia. El análisis de materias complejas y mejorar la forma de enfrentarlas o tratarlas mediante la aplicación del análisis de políticas generalmente requiere el aporte o contribución de una variedad de conocimientos sobre análisis, que son

imposibles de encontrar en una sola persona. Por tanto, se requiere un mínimo de cuatro o cinco profesionales capaces, para que el análisis de políticas en un ministerio de relaciones exteriores tenga una posibilidad de éxito.

3. *Unidad separada*: Los profesionales mencionados tienen que encontrarse ubicados en una unidad que se caracterice por: a) tener buen o fácil acceso a los formuladores de decisiones de nivel superior; b) buena información básica y diaria; c) libertad de presiones del trabajo diario y, d) libertad al formular sus aportes e incluso para seleccionar algunos de los problemas que deberán estudiar —y las conclusiones deberán ser estudiadas o llegar hasta los que toman las decisiones superiores. No importa el nombre que se le asigne a la unidad o grupo. Pero existe una necesidad que se establezca una unidad independiente, que cumpla o satisfaga los requisitos funcionales anteriormente mencionados.

4. *Familiaridad de los que toman decisiones a nivel superior con los conceptos básicos del análisis de políticas*: Con el objeto de evitar las expectativas exageradas, para permitir el establecimiento de una relación de trabajo productiva, para poder utilizar los resultados o productos del análisis y para lograr el apoyo necesario se requiere que aquellos que toman las decisiones superiores se encuentren familiarizados con las ideas básicas del análisis de políticas y sus aplicaciones a la formulación de decisiones en el campo de las relaciones exteriores. Un curso de dos semanas de duración podría ser suficiente para cumplir este propósito, suponiendo tomadores de decisiones superiores que sean despiertos e informados.

El costo monetario de la aplicación del análisis de políticas a toma de decisiones en relaciones exteriores es muy pequeño, en comparación con los presupuestos de los ministerios exteriores e, incluso más pequeño que los posibles beneficios. Por tanto, desde cualquier punto de vista que compare la relación costo/beneficio, los esfuerzos para tratar de utilizar el análisis de políticas en la toma de decisiones sobre relaciones exteriores se justifican, por lo menos como un experimento — pero solamente si se pueden satisfacer las cuatro condiciones mencionadas anteriormente.

## LA DOCTRINA DEL WELTOKTOBER

*Miguel Poradowski*

Sacerdote polaco, sociólogo, especialista en temas relacionados con el marxismo. Profesor de la Universidad Católica de Valparaíso.

### EN LA BASE DE CADA POLITICA HAY UNA DOCTRINA

La política exterior de todo Estado siempre está fundada sobre alguna doctrina o, al menos, sobre algunos principios básicos que orientan la actividad del Gobierno.

Este hecho se hace más manifiesto, e incluso evidente, si se trata de la política exterior de los imperios, pues la política de los imperios es, por definición<sup>1</sup>, una política de conquista y de expansión, sea territorial, cultural, o económica, y tiene que justificarse, de alguna manera, tanto ante los ciudadanos del mismo imperio conquistador, como también ante la opinión pública fuera de su país y, especialmente, ante los que constituyen el objeto codiciado de la misma conquista.

Así vemos, a lo largo de la historia, que la política de expansión de todos los imperios, siempre está basada sobre alguna doctrina. En la antigüedad, en la mayoría de los casos, nos encontramos con la doctrina de la *superioridad racial*. Los antiguos imperios del Medio Oriente (Caldea, Sumeria, Babilonia, etc.) la invocan como justificación de sus conquistas. El racismo está también en las bases de la política imperialista de muchos imperios del Lejano Levante. Lo encontramos de nuevo en el siglo XIX como doctrina que pretende justificar la política imperialista de los dinámicos Estados europeos, siendo recordada y

<sup>1</sup>El mismo concepto del "imperio" incluye y supone la extensión del poder fuera de las fronteras del Estado.

presentada en una nueva forma, seudocientífica, por Gobineau, De Lapuge y Chamberlain<sup>2</sup> y vulgarizada por Gumplovich<sup>3</sup>.

Este racismo ha tomado distintas formas y disfraces, recurriendo, incluso, a hablar de una *superioridad cultural*, pero siempre basada y justificada por la superioridad racial, es decir, por el materialismo biológico.

Una variante de ella la constituye la doctrina racista judía, en la cual la raza no está concebida exclusivamente desde el punto de vista biológico, sino también religioso, y se expresa en el concepto del “pueblo escogido” por Dios para gobernar a otros pueblos. Incluso la misma diáspora está interpretada como una ocasión favorable, providencial, para que los judíos, viviendo dispersos por todo el mundo, tengan la oportunidad de influir sobre el poder de todos los países del mundo y de cogobernarlos (no solamente en el sentido político, sino también cultural), haciendo uso de su superioridad racial. Es este racismo judío, bíblico-talmúdico<sup>4</sup>, el que va a encontrar acogida, en el momento oportuno, en la política del Reino Unido para justificar el imperialismo inglés, típicamente económico, durante el siglo XIX, siendo presentado como un racismo cultural del *chosen people* y detrás del cual, en la sombra, los judíos van a trabajar para la realización de sus sueños<sup>5</sup>.

Muy distinto es el caso de España. A pesar de que los españoles, en el tiempo de la gloriosa conquista de las Américas, van a hablar de la raza, por ella entienden no lo biológico<sup>6</sup> y ni siquiera lo cultural, sino un ideal supremo de la vida de un pueblo cristiano:

<sup>2</sup>Véase: Gobineau, *Essai sur l'inégalité des races humaines* (1853-1855). Vacher de Lapouge, *El papel social del ario*. H. Stewart Chamberlain, *Die Grundlagen des neunzehnten Jahrhunderts*, 1899. Stoddard, *The rising tide of Color against White Supremacy*, 1920.

<sup>3</sup>L. Gumplovich, *Der Rassenkampf*, 1883.

<sup>4</sup>Hay una esencial diferencia entre el concepto bíblico y el concepto talmúdico de “pueblo escogido”. El concepto bíblico entiende por “pueblo escogido” al pueblo judío como elegido por Dios para guardar la fe monoteísta, como también en el sentido que de él saldrá el Mesías Redentor de la humanidad; mientras que el concepto talmúdico deformó ambos aspectos de la elección del pueblo judío por Dios, temporalizándolos y llegando a afirmar que el pueblo judío está escogido por Dios para gobernar a otros pueblos y para que él, como un ser colectivo, redima a la humanidad por sus sufrimientos, siendo perseguido (antisemitismo). El concepto bíblico-talmúdico hace una síntesis de ambos conceptos y es esta síntesis la que pasa a la cultura de Inglaterra, como lo constata el más leído historiador anticristiano inglés, de la primera mitad del siglo XX, H.G. Wells, especialmente en su libro *The Fate of Homo Sapiens*, London, 1939. Wells luchó por la descristianización de la cultura inglesa y se destacó como *leader* del ateísmo inglés (*The Godless Society*).

<sup>5</sup>Véase al respecto las extraordinarias confidencias de uno de los más influyentes judíos en la política inglesa del siglo XIX, Lord Beaconsfield, es decir, Benjamín Disraeli, hechas en su sorprendente libro *Coningsby*, escrito en el año 1844.

<sup>6</sup>“Lo que llamamos raza—dice Ramiro de Maeztu—no está constituido por aquellas características que pueden transmitirse al través de las oscuridades protoplásmicas, sino por aquellas otras que son luz del espíritu, como el habla y el credo” (*Defensa de la Hispanidad*, 1945, p. 22). Y Rafael Gil Serrano agrega: “...la raza hispánica significa algo completamente distinto, y hasta diametralmente opuesto, de lo que comúnmente se quiere expresar al hablar de raza. Porque raza quiere decir

la perfección del hombre como el “portador de los valores eternos”. De ahí que el imperialismo hispánico no es materialista, ni tampoco egoísta; es una conquista de países y de pueblos para incorporarlos en la comunidad cristiana<sup>7</sup>, en la convivencia de la misma fe revelada; es más bien el afán de compartir con los demás la dicha de los hombres que conocen la Verdad. De esta manera, la conquista de las Américas era para los españoles una ocasión para difundir la verdadera fe y para extender la Iglesia al continente americano<sup>8</sup>. Lo mismo se puede decir de las conquistas portuguesas.

Y si hablamos de las Américas conviene recordar que también los antiguos imperialismos de los Incas, Mayas y Aztecas están basados sobre la doctrina racista, pues en la superioridad racial y cultural de estos imperios se justificaba el sometimiento y la esclavitud de innumerables pueblos indios, de distintas razas y culturas.

Recordemos que el Imperio Romano —en cuyas tradiciones todos los países occidentales se han formado en mayor o menor grado—, imponiendo, en todo el mundo civilizado de entonces, su *Pax Romana*, conquistaba los pueblos y países para extender su concepto de vida social, expresado en el Derecho Romano, considerando como bárbaros a los que vivían fuera de su orden jurídico. Es, entonces, *la tarea de civilizar* lo que constituye la doctrina sobre la cual se basa la política imperialista de los romanos. Y es esta tarea de civilizar la que va a pasar, como herencia de la antigua Roma, a la política imperialista de las futuras potencias europeas.

A fines del siglo XIX, influenciados por el racismo inglés y francés (Gobineau, De Lapouge, Chamberlain, etc.), los imperialismos ruso y alemán también invocan el racismo biológico-cultural. Rusia extiende su poder a varios países europeos vecinos bajo el pretexto del paneslavismo (lo que no pudo servirle para justificar las conquistas en el Oriente). Alemania habla del pangermanismo.

En el siglo veinte, cuando viene el ocaso de los imperios occidentales decimonónicos, surgen nuevas tendencias imperialistas en Alemania y en Italia. Hitler, para justificar sus pretensiones imperialistas, vuelve a invocar el racismo, esta vez en nuevo ropaje, hablando de la superioridad racial de los alemanes como nórdicos, los *Herrenvolk*, una raza de señores, destinados a gobernar el mundo, mientras Mussolini pretende justificar el imperialismo de la Italia fascista, invocando las antiguas tradiciones del Imperio Romano.

---

selección, pureza de elementos biológicos, eliminación de todo lo que representa, desviación de determinadas características orgánicas... España, pues, jamás ha tenido en cuenta para nada la cuestión racial... debido a que siempre ha considerado al hombre portador de valores eternos... y ello está por encima de toda consideración puramente biológica” (*Nueva visión de la Hispanidad*, Madrid, 1947, p. 71).

<sup>7</sup>Algo parecido ocurre con el imperialismo árabe de la época, el cual también tiene un marcado carácter religioso.

<sup>8</sup>Como consta en las *Cartas* de Pedro de Valdivia.

Sirvan estos ejemplos para comprobar que cada política imperialista siempre está basada sobre alguna doctrina.

En nuestros tiempos, cuando los viejos imperios se deshacen y se transforman en Estados normales, es decir, en potencias que ya no pretenden imponer su poder fuera de sus fronteras, somos testigos del enorme y rápido crecimiento de un nuevo imperio, el imperio comunista mundial, que pretende conquistar todo el mundo y dominar a todos los países, convirtiendo a todos los pueblos en esclavos de su imperio. Conviene, pues, preguntarse: ¿qué doctrina está en la base de la política imperialista del Comunismo Internacional? La respuesta nos la dan los mismos fundadores del imperio comunista mundial: Lenin, Trotsky y Stalin. Todos ellos, por distintos motivos, proclaman como base única de toda la política del imperialismo comunista la doctrina del *Weltoktober*.

### ¿QUE ES EL WELTOKTOBER?

El *Weltoktober* es la extensión a todo el mundo (*die Welt* - el mundo) de la revolución bolchevique, es decir, de la revolución marxista-leninista, efectuada en Rusia en octubre de 1917.

Para comprender qué significa esto hay que recordar los antecedentes históricos y doctrinarios de la revolución bolchevique de 1917, pues es esta misma revolución la que sigue penando en todo el mundo y la que constituye la primera y la más importante causa de la actual crisis mundial.

### LOS ANTECEDENTES DEL “WELTOKTOBER”

Desde hace más de un siglo, a pesar del extraordinario progreso científico-técnico, toda la humanidad vive en una profunda crisis económica, social, política y moral.

Sería exagerado atribuir toda la responsabilidad por esta crisis al marxismo, pero no hay duda de que su presencia en nuestra vida es una de sus causas principales, pues es precisamente el marxismo el que niega y combate los más importantes valores sobre los cuales está fundada nuestra civilización, a saber: la fe en Dios, el respeto de la Ley Natural y la enseñanza de Cristo.

En nuestros tiempos, el marxismo se expresa de dos maneras: como una cosmovisión (*Weltanschauung*), es decir, una filosofía de vida, y como una revolución, basada en esta filosofía. Lo primero es la obra de Marx y Engels, mientras que lo segundo es, principalmente, la obra de Lenin y Trotsky; lo primero se suele llamar el “marxismo”, lo segundo, el “marxismo-leninismo”.

El marxismo es una visión del mundo y del hombre completamente materialista y atea. Para Marx, Dios no existe ni como el Creador del cosmo, ni como principio y fin del mundo ni, menos todavía, como el Padre de todos los hombres y el Amor personificado, infinito y eterno.

Según Marx, sólo existe la materia, que se caracteriza por una capacidad de permanente evolución. El hombre aparece en una de las fases de esta evolución, como producto de ella, en el que la materia llega a tal grado de evolución que hasta cobra conciencia de su existencia. Al estar la materia sujeta a una permanente evolución, el hombre de hoy es distinto del de ayer y del de mañana. El hombre es un animal algo más desarrollado que otros, pues en él la materia no sólo alcanza por la evolución a tener la vida, como en las plantas y otros animales, sino razón y conciencia, lo que le permite dominar conscientemente la naturaleza; este dominio se expresa en el afán de modelar la sociedad a su antojo.

Como Dios —según Marx— no existe, tampoco puede justificarse la religión, es decir, el conjunto de relaciones que expresan la posición del hombre frente a Dios.

Marx, influido por el pensamiento de Feuerbach, explica, el fenómeno “Dios” tan presente en la vida humana en todos los tiempos y lugares, por una exigencia psicológica del hombre. En consecuencia, no es Dios el Creador del hombre, sino al revés, es el hombre quien creó, a su imagen y semejanza, a Dios. De ahí que, para Marx, la religión es el “opio del pueblo”.

Este planteamiento, tan groseramente materialista y ateo, lleva a Karl Marx al conflicto primero con su padre (quien era una persona respetuosa de la religión y de la moral, basadas en la enseñanza de la Biblia) y después con su propia comunidad judía (en defensa de la cual expuso primeramente su planteamiento) y, por fin, con toda la sociedad de su tiempo y especialmente con el cristianismo.

Al encontrarse en esta situación de conflicto con toda la sociedad de su tiempo, Marx pasa a la ofensiva, a la agresión contra la sociedad y su cultura, poniendo énfasis sobre la necesidad de cambiarla, de adaptarla a su manera de pensar, materialista y atea, es decir, precisa su posición revolucionaria. Consecuentemente, Marx insiste en el carácter dinámico de su pensamiento, lo que quiere decir que el marxismo es ante todo una praxis, una filosofía de acción.

## EL MARXISMO Y EL COMUNISMO

Es más bien por casualidad que el marxismo se vincula con las luchas sociales de Europa del siglo XIX, pues Marx quiere aprovecharse del dinamismo social que ellas representaban y especialmente del problema del proletariado industrial y su afligida situación. Invitado por la Liga de los comunistas, Marx, junto con su compañero Federico

Engels, un acaudalado capitalista, redacta el proyecto del manifiesto que, siendo aceptado por la Liga, sale como un Manifiesto Comunista, en el año 1848. Desde este momento el marxismo se desvincula de la "cuestión judía" y se identifica con el movimiento comunista de la época, produciéndose una síntesis de ambos. Por una parte, el marxismo se enriquece con el pensamiento revolucionario del movimiento comunista, heredero de las doctrinas revolucionarias que brotaron al final de la revolución francesa e inmediatamente después de ella, especialmente de las doctrinas de Babeuf, de Buonarroti, de L. Blanc, de Blanqui, etc., acaparando la doctrina sobre la "dictadura del proletariado", la doctrina sobre los "revolucionarios profesionales", sobre las distintas "fases de la revolución" (democrática, burguesa, socialista y proletaria), sobre el "materialismo económico", etc. Por otra parte, el movimiento revolucionario comunista asimila el materialismo y el ateísmo marxistas (antes de su encuentro con el marxismo, el comunismo de la primera mitad del siglo XIX toleraba en su seno varias corrientes cristianas). En esta ocasión, Marx también reemplaza en su pensamiento el tradicional mesianismo judío (talmúdico) por el mesianismo proletario, colocando en el lugar del pueblo judío —como redentor y salvador del mundo— al proletariado, el cual, con sus sufrimientos y luchas, va a redimir a la humanidad y construir una sociedad ideal del futuro, como realización del sueño de la justicia y del bienestar para todos.

En el futuro, el marxismo va a seguir identificándose con los movimientos e ideologías que luchan bajo la bandera de las reivindicaciones sociales, nunca dejando de lado lo que es en él esencial, a saber: el materialismo y el ateísmo. Al contrario, ambas características van a seguir afirmándose, pues el marxismo, idolatrando la futura sociedad que pretende construir, en lugar de Dios verdadero coloca al hombre.

## LENIN Y LA REVOLUCION MARXISTA

Después de la muerte de Marx y de Engels, dentro del movimiento revolucionario marxista aparecen, como líderes, Lenin y Trotzky, ambos también de origen judío. Con ellos la doctrina marxista y el movimiento revolucionario marxista entran en una nueva fase: se pone el acento sobre el carácter militar de la revolución marxista, concibiéndola como una guerra civil permanente e incorporando al marxismo la doctrina militar de Clausewitz. Hay que recordar que Marx también demostraba bastante interés por el elemento militar e insistía sobre la necesidad de concebir la revolución como una guerra civil, pero es Lenin el que de este postulado hace una realidad, elaborando una síntesis del pensamiento revolucionario de Marx y del pensamiento militar de Clausewitz, dando a la revolución marxista el carácter de guerra civil permanente, llevada a cabo por los "revolucionarios profesionales", preparados en las escuelas especialmente fundadas para este fin y dirigidos por el militarizado partido comunista.

Según Lenin, el partido comunista no es como los otros partidos políticos, es decir, una simple organización política de lucha parlamentaria en defensa de los intereses de la clase

social a la cual representa, sino un disciplinado instrumento de lucha por el poder, que fomenta y dirige la revolución marxista, concebida como una guerra civil permanente. Aquí la palabra “guerra” está usada por Lenin en el más estricto sentido, lo que no quiere decir que el leninismo, concibiendo la revolución marxista como una guerra, olvida el aspecto sociológico de esta revolución (a pesar de tener el carácter de una guerra, al mismo tiempo es un proceso social de una completa transformación de la sociedad).

## LENIN Y LA DOCTRINA SOBRE EL PARTIDO UNICO

Por estas razones, Lenin concibe el partido comunista como el partido único. El partido comunista marxista-leninista es único, pues es él la única fuerza social organizada, en la sociedad dominada por los marxistas-leninistas, a la cual todas las demás instituciones y organizaciones están sujetas y subordinadas, incluso el Estado mismo, con sus tres poderes: ejecutivo, legislativo y judicial, como también el ejército y la iglesia (si es que se tolera su existencia); es único, pues no se admite en el país la existencia de otros partidos políticos; es único, pues hay un solo partido comunista en el mundo entero —según la doctrina de Lenin, llamada la “tesis de Abril” y según el estatuto de la Internacional—, el de la Unión Soviética, y los partidos comunistas de otros países son solamente secciones de este partido único. Conviene recordar que este punto de la doctrina leninista sufre una gravísima crisis desde el momento en que el partido comunista de Yugoslavia, primero, y el partido comunista de China Continental, después, cortaron sus relaciones con la Internacional. Este partido único tiene una estructura interior jerárquica y militar, siendo encabezada por un dictador absoluto, el mismo Lenin (y después de su muerte por sus sucesores), disfrazada bajo el nombre de la “dictadura del proletariado”.

## LA CONQUISTA DEL PODER COMO FINALIDAD DE LA REVOLUCION MARXISTA

Desde el principio del siglo veinte, el mundo entero está amenazado ya no solamente por el marxismo, sino también por el marxismo-leninismo y su revolución concebida como una guerra civil permanente.

Para Lenin y su grupo, la revolución marxista preséntase como el método de la conquista del poder y como el medio de mantenerse en el poder conquistado. Los marxistas-leninistas descubren en la revolución el mejor y más seguro medio para arrebatarse el poder a los demás, sea a la monarquía tradicional, sea a la democracia parlamentaria, sea a la dictadura ocasional. El terror, que constituye —según ellos— el elemento esencial e indispensable de la revolución, les asegura para siempre el mantenerse en el poder conquistado.

Los hechos históricos demuestran que los marxistas-leninistas buscan el poder por el poder y no para construir una nueva sociedad más justa y más humana, como lo prometen, pues, una vez en el poder, instalan un régimen de esclavitud, explotación y de opresión totales, como no lo hubo nunca en la historia de la humanidad; un régimen de capitalismo de Estado, en el cual el Estado es el único patrón y todos los hombres son sus esclavos, despojados no solamente de todos sus derechos de ciudadanos, sino hasta de su dignidad humana y tratados como propiedad del Estado, y prácticamente como propiedad del partido comunista que lo gobierna; el partido compuesto por el gangsterismo internacional.

## LA REVOLUCION MARXISTA COMO UNA MAQUINA DE DESTRUCCION

La revolución marxista también se presenta como una gigantesca máquina de destrucción de la sociedad, una máquina demoledora.

Los marxista-leninistas la usan para la destrucción de las sociedades existentes que desprecian y odian. Desgraciadamente, la historia demuestra que los marxista-leninistas no son los únicos interesados en servirse de esta máquina destructora; hay también los otros interesados, los no-marxistas. Así, por ejemplo, al principio de la primera guerra mundial, el gobierno de Alemania, al darse cuenta de la fuerza y resistencia de la Rusia zarista, recurre a esta máquina destructora de la revolución marxista para servirse de ella, con el fin de debilitar por dentro a su enemigo, es decir, a la Rusia zarista. Se toma contacto con el grupo de los "revolucionarios profesionales" de Lenin, que viven desterrados en Suiza, se les financia, se les proporciona armas, dinero, adiestramiento y se les traslada a Rusia, para que saboteen la defensa del país, desmoralicen al soldado, paralicen la producción industrial, siembren el descontento, la subversión, la desertión y descompongan a Rusia por dentro, para de esta manera facilitar su conquista por el ejército alemán. Y, para que Rusia quede completamente arruinada, se les ayuda a hacer la revolución y a adueñarse del poder.

Es sabido que no solamente la banca internacional financiaba, por medio del hombre de su confianza, Leiva Trotzky-Bronstein, la revolución bolchevique en Rusia, sino que lo hacía también el gobierno alemán del Kaiser, como consta en la documentación encontrada en los archivos del Ministerio de Relaciones Exteriores de Alemania, al final de la segunda guerra mundial y publicados por Oxford University Press en 1958.

Los primeros, es decir, los capitalistas judíos, lo hacían por razones hasta ahora inconfesadas. Los segundos, lo alemanes, lo hacían porque se dieron cuenta de que la revolución marxista tiene el carácter de una poderosa máquina destructora, capaz de arruinar cualquier país, por muy grande y poderoso que sea, como lo era la Rusia zarista antes de la primera guerra mundial, ya que la revolución marxista destruye no solamente toda la economía, sino toda la cultura, todas las instituciones, tradiciones y valores

espirituales. Más todavía, impide cualquier posibilidad de reconstrucción. Arruina un país y lo mantiene arruinado, postrado, enfermo, incapaz de resurgir.

Se puede suponer que no solamente el gobierno alemán del Kaiser, durante la primera guerra mundial, se ha dado cuenta de este carácter destructor de la revolución marxista, pues los hechos demuestran que también los otros gobiernos contemplaban con satisfacción la destrucción de la Rusia zarista por la revolución marxista. Conviene recordar que las revistas político-económicas europeas y otras publicaciones, antes de la primera guerra mundial, contienen muchos estudios sobre el amenazante, para las otras potencias, desarrollo político-económico de la Rusia zarista y reflejan las serias preocupaciones de los economistas y políticos europeos por la posible preponderancia de este país.

## LA REVOLUCION MARXISTA EN RUSIA EN 1917

Sería exagerado mirar la revolución marxista-leninista de Rusia en 1917 sólo como una agresión del gangsterismo político internacional, hábilmente manipulado por el gobierno alemán, para destruir o, al menos, para debilitar a la Rusia zarista, pues esta revolución tenía también sus bases y raíces muy profundamente echadas en la historia rusa. Pero es muy poco probable que la revolución bolchevique pudiera imponerse y quedarse en el poder sin la ayuda y complicidad de los enemigos de Rusia. Además, es indiscutible que la revolución bolchevique tenía estas dos características que hemos destacado, a saber: la de ser un método de total destrucción del país dominado y un medio por el cual el gangsterismo político internacional llegó al poder en el más grande y poderoso (en ese tiempo) país del mundo. También llama la atención el hecho de que la lista de los que encabezan el primer equipo marxista gobernante en Rusia esté compuesta casi exclusivamente por extranjeros y, en su mayoría, por personas con antecedentes de criminales comunes.

## LA DOCTRINA DEL WELTOKTOBER

Apenas llegados al poder en Rusia, los marxistas-leninistas aparecen con la doctrina del Weltoktober, es decir, con el programa de extender, de inmediato, la revolución de octubre a todo el mundo. No se satisfacen con la toma del poder en Rusia; lo que buscan es el poder total sobre todos los países del mundo entero, demostrando una vez más el carácter internacional de su "empresa" (es el término usado en los cheques que recibía Trotzky). Rusia está considerada por los "revolucionarios profesionales" de Lenin sólo como la primera víctima, después de la cual tienen que venir las siguientes.

Es Lenin quien, personalmente, ayudado por Trotzky, elabora la doctrina del Weltoktober, demostrando que la revolución marxista tiene que ser internacional, mundial y total.

Más todavía: insiste en que ésta es la condición de su supervivencia; es decir, o se extiende a todo el mundo o fracasa, incluso en Rusia. (Anotémos que la doctrina leninista del Weltoktober constituye una prueba irrefutable que la revolución marxista en Rusia no era solamente “rusa”, es decir, no era un mero producto de la historia de Rusia). Según esta doctrina leninista-trotzquista, Rusia, conquistada por la revolución bolchevique, tiene que transformarse en la base de esta revolución marxista mundial y poner al servicio de ella toda su potencialidad militar, económica y política.

Para dirigir esta revolución marxista mundial se funda la Internacional Comunista (la Tercera Internacional), con sede en Moscú, la que agrupa a todos los partidos comunistas del mundo, los cuales, aceptando el estatuto de la Internacional y especialmente las famosas “21 condiciones” (de admisión a la Internacional) se transforman en las secciones del gigantesco partido único. Se elabora la doctrina, el programa, la estrategia y la táctica de la revolución mundial, concebida como una guerra revolucionaria civil permanente, extendida a todo el mundo, planificada y dirigida por el “estado mayor” del Weltoktober. Se fundan las innumerables escuelas, de todos tipos y grados, para la formación de los “revolucionarios profesionales” para todos los países del mundo. Uno de los puntos básicos de este diabólico programa se refiere a la subversión, como una etapa preparatoria para la acción revolucionaria.

## EL WELTOKTOBER Y EL IMPERIALISMO SOVIETICO

Rusia fue la primera víctima de la revolución marxista internacional, pero Rusia es también la primera en dominarla y en servirse de ella para sus fines imperialistas (el segundo país, treinta años después, será la China de Mao-Tse-tung).

Hay que tener muy presente lo ocurrido después de la muerte de Lenin. Recordemos que Lenin encabeza un grupo de gangsteres políticos internacionales a sueldo del capitalismo internacional, que se adueña de Rusia por la revolución bolchevique y que pretende extender su poder a todo el mundo, sirviéndose de la misma revolución, concebida como un Weltoktober. Hasta que el mando queda en las manos de Lenin, es la Internacional Comunista la que domina a Rusia y se sirve de ella para los fines de la revolución mundial. Al lado de Lenin se encuentra su lugarteniente y hombre de confianza del capital internacional, Leiva Trotzky. Trotzky es no solamente el cerebro principal de la revolución marxista mundial, sino también el máximo dirigente de esta revolución en Rusia, teniendo en sus manos los dos más importantes Ministerios (Comisariados): el de Guerra y el de Relaciones Exteriores. Es Trotzky la persona prevista por la Internacional como sucesor del enfermo Lenin. De repente aparece un hombre hasta ahora poco conocido, José Stalin (Dzugazwili). Stalin, siendo secretario del partido, con facilidad se apodera de él y después de la Internacional, hasta que desplaza a Trotzky. Cuando muere Lenin, es Stalin y no Trotzky quien toma el poder en sus manos y ocurre lo imprevisto: Stalin se apodera de la Internacional y la subordina a los intereses del nuevo imperio soviético, que sucede al imperio ruso, es

decir, Stalin hace una revolución “copernicana”: Rusia, de conquistada por la revolución marxista, se transforma en la conquistadora de ella y en vez de servirle, se sirve de ella. Stalin no liberó a Rusia del marxismo y de la revolución marxista, pero subordinó el marxismo y la revolución marxista a los intereses de una nueva Rusia, una nueva realidad geopolítica: la Unión Soviética, haciéndose el heredero de las conquistas de la revolución marxista mundial; por eso Trotzky lo llama el Bonaparte de la revolución marxista.

## STALIN, EL STALINISMO Y EL WELTOKTOBER

Durante la dictadura de Stalin, la doctrina del Weltoktober sigue vigente y recibe un nuevo impulso. Stalin es demasiado astuto para confesar sus intenciones y va a seguir mintiendo a todo el mundo que la revolución marxista mundial tiene por finalidad la “liberación” de todos los trabajadores del yugo capitalista, mientras que en la Unión Soviética se impone la peor forma del capitalismo, el capitalismo de Estado. En realidad, lo único que busca Stalin es la grandeza del nuevo imperio mundial, de la Unión Soviética, de la cual se adueña y de la cual es su nuevo zar, el zar rojo.

## TROTZKY Y LA CUARTA INTERNACIONAL

Con la llegada de Stalin al poder en Rusia y con la Internacional Comunista, la revolución marxista mundial entra en una nueva fase. Trotzky y su grupo, o más bien sus amos, es decir, la banca internacional, están perplejos, pero no piensan permitir que Stalin se adueñe por completo de la revolución marxista. Entre los revolucionarios marxistas se produce la división, de la cual nace la Cuarta Internacional, la trotskista, que se esfuerza en continuar la revolución mundial de manera independiente de los intereses de la Unión Soviética, pero al mismo tiempo, también sigue adelante la revolución marxista dirigida o controlada por la Tercera Internacional, subordinada a Stalin.

Desde el momento que los trotskistas perdieron el control sobre su primera víctima, Rusia, buscan la posibilidad de adueñarse de algún otro país, para transformarlo en la base de su revolución mundial. Por varias razones se escoje a España y se va a su conquista. Pero España se defiende y viene la guerra civil española. Ambas Internacionales están ahí presentes y ambas luchan contra la resistencia encabezada por Franco. Stalin, al darse cuenta de que en España los trotsquistas están más fuertes que los comunistas prosoviéticos, ordena la liquidación, es decir, la exterminación de los cabecillas de la Cuarta Internacional en España. La victoria de Franco pone fin al peligro de que los trotsquistas se apoderen de España.

La segunda guerra mundial afirma a Stalin en el poder en Rusia y en la Internacional. Durante los treinta años de la sangrienta dictadura staliniana, el Weltoktober está exclusiva-

mente al servicio del imperialismo soviético, que está esclavizando a nuevos países, no tanto por la revolución marxista, como por la brutal fuerza del ejército rojo, que aplasta la libertad e independencia de muchas naciones europeas como Polonia, Hungría, Checoslovaquia, Bulgaria, Rumania, la mitad de Alemania, etc., sin hablar de las completamente borradas del mapa como Lituania, Estonia y Latvia.

## EL WELTOKTOBER Y LA GEOPOLITICA

La omnipresencia de la revolución marxista permanente, extendida a todo el mundo, cambia por completo los principios de la geopolítica, una ciencia básicamente elaborada aún antes de la aparición de la doctrina y praxis del Weltoktober; lo que hace que muchos países, que por las razones puramente geográficas y ecológicas, deberían convivir con los otros sea como amigo o como entidades políticas neutrales, toman las actitudes enemigas y belicosas, que son muy a menudo contrarias a sus propios intereses vitales. Desde el momento en que sus dirigentes políticos se comprometen con la revolución marxista mundial, no actúan movidos exclusivamente por los intereses nacionales, sino por los intereses del Weltoktober. Obedecen más a las directivas que les vienen de Moscú, de Pekín o de la Cuarta Internacional que a las que les dicta su propia conciencia de ciudadanos libres y amantes de su patria. Muchos de estos políticos se hacen de esta manera traidores a sus patrias, pues comprometen en favor de la revolución marxista el destino de sus países. De ahí que se impone la necesidad de tomar en cuenta en los estudios geopolíticos también la existencia del Weltoktober.

## LA REVOLUCION MARXISTA EN MARCHA HOY DIA

Mucha gente queda desorientada frente a la actual actividad revolucionaria marxista y esta desorientación viene del hecho que el mundo marxista parece estar dividido en varios grupos antagónicos, que mutuamente se combaten. Así presenciarnos la división del marxismo-leninismo: los stalinistas y los trotskistas, los prosoviéticos y los internacionalistas. Otra división que llama nuestra atención es la que surge según los intereses imperialistas opuestos de la Unión Soviética y de la China Continental, pero no hay que olvidar que todas estas divisiones y disputas no pasan de ser "líos familiares", pues en lo esencial hay acuerdo y colaboración de todos los grupos y fracciones, es decir, en la lucha por el triunfo de la revolución marxista en todo el mundo.

De manera que actualmente la revolución marxista mundial, el Weltoktober, está llevada a efecto, en primer lugar, por el imperialismo soviético, que lo hace tanto sirviéndose de su propio poderío político, económico y militar, como también sirviéndose de los partidos comunistas, que en todos los países del mundo libre constituyen las quintas columnas de Moscú.

En segundo lugar, la misma revolución marxista mundial está llevada a efecto por el imperialismo chino, es decir, por la China continental, sojuzgada por el marxismo y explotada en favor de la revolución marxista. En este caso también Pekín se sirve de su poderío económico, político y militar, como de los partidos comunistas prochinos, que los tiene, como su quinta columna, en todos los países libres.

En tercer lugar, la misma revolución marxista mundial está llevada a efecto por los fanáticos trotskistas, es decir, por la rama más auténtica y la más fiel al pensamiento original de Marx de explotar los dolorosos problemas sociales que nacieron con el advenimiento de la civilización industrial, para imponer a todos el dominio de la banca internacional.

Con amargura y dolor, tenemos que constatar el apoyo prestado a la misma revolución marxista mundial por las potencias no-marxistas que actualmente, de manera parecida a como lo hicieron al final de la primera guerra mundial en el caso de Rusia, apoyando la revolución bolchevique, se sirven de la revolución marxista para destruir o debilitar a sus actuales o potenciales adversarios.

En quinto lugar, la misma revolución marxista mundial cuenta con la ayuda y apoyo, a veces desinteresado y entusiasta, de los innumerables “tontos útiles”, los imbéciles que se dejan engañar por la propaganda marxista y se ponen al servicio de la revolución marxista, sin darse cuenta de que de esta manera están cavando su propia tumba y preparando el peor porvenir para sus hijos. Entre estos “tontos útiles” se encuentran también los que se llaman a sí mismos y se consideran sinceramente “cristianos” y se declaran “cristianos por el socialismo”. Desgraciadamente, no todos los “cristianos por el socialismo” son unos “tontos útiles”, pues no hay duda que hay entre ellos también los vulgares y abominables Judas, que —como Judas Iscariote— se venden al enemigo de Dios y de la Patria.

## LA REVOLUCION MARXISTA ES LA PRINCIPAL CAUSA DE LA CRISIS MUNDIAL

En síntesis, hay que recordar que hay una sola revolución marxista mundial, el Weltoktober, con un solo objetivo: la destrucción de todos los países libres y la implantación de un solo imperio mundial marxista-comunista.

Es una mentira que la revolución marxista esté empeñada en la lucha por la justicia social y por el bienestar de todos los trabajadores, pues, donde ella vence, impone a todos y especialmente a los obreros, una explotación y opresión totales.

Es una mentira que la revolución marxista realmente esté comprometida en la lucha por la liberación del hombre, pues, siendo materialista y atea, construye una sociedad totalitaria

de una completa esclavitud. Por esta razón, en nuestros tiempos, la revolución marxista es el más grande y el más temible enemigo del hombre.

En consecuencia, cada hombre, y especialmente el cristiano, tiene el sagrado deber de comprometerse en la lucha contra la peste marxista hasta su completa derrota, hasta que se lo elimine y destierre de la vida humana.

No basta defenderse del marxismo y su revolución; hay que atacarlo, destruirlo. No basta que defendamos nuestra libertad amenazada; hay que salir en defensa de la libertad de los demás, de los que la perdieron y que desde más de medio siglo se pudren en los campos de concentración en los países sojuzgados por el marxismo. La libertad es una sola. Nosotros, que todavía vivimos en los países libres, no podemos sentirnos completamente libres, sabiendo que hay otros seres humanos, nuestros hermanos, que sufren en la esclavitud impuesta por el totalitarismo marxista.

Aceptar la coexistencia del mundo libre con el mundo esclavizado es traicionar a la libertad y vivir en el permanente miedo de caer nosotros algún día en la esclavitud. Hay que liberar a todos los países víctimas de la agresión marxista, empezando por la misma Rusia. Rusia, que es la primera víctima de la revolución marxista, debería ser también la primera liberada. La liberación de Rusia de la esclavitud marxista es la primera e indispensable condición de poder mantener y afirmar nuestra libertad.

Es el marxismo y su revolución lo que envenena la convivencia humana, provocando la honda crisis en la cual vivimos. La eliminación, pues, del marxismo y su revolución de nuestra vida es el único camino para salvarnos de la espantosa y desesperante crisis en la cual se encuentra actualmente la humanidad, crisis que, sin ser solucionada, tarde o temprano nos va a llevar a todos a una catástrofe de proporciones apocalípticas.

Teniendo presente este fondo histórico y la naturaleza de la revolución marxista, basada sobre la doctrina del *Weltoktober*, una doctrina siempre vigente en la política del imperialismo comunista, podemos con mayor facilidad entender las tácticas de los estrategas de Moscú y Pekín.

Las pretendidas doctrinas de la “coexistencia pacífica”, primero, y de la “distensión”, después, lanzadas por la propaganda comunista, sólo sirven para ocultar la doctrina única, permanente, siempre vigente, obligatoria y determinante de toda la política del imperialismo comunista internacional: la del *Weltoktober*.

Sólo conociendo esta doctrina podemos comprender el por qué de la porfiada penetración marxista en todas partes, incluso en la Iglesia.

## LA SOCIOLOGIA Y LAS FUERZAS ARMADAS

*Inés Tardel Marqués*

Licenciada en sociología. Profesora investigadora del Departamento de Ciencias Sociológicas y Antropológicas de la Facultad de Filosofía, Humanidades y Educación, Universidad de Chile. Graduada en la Academia Superior de Seguridad Nacional en curso Desarrollo y Seguridad Nacional para profesores universitarios.

Como es sabido, la Sociología es la disciplina que estudia científicamente los hechos sociales. Entre ellos, los hechos militares ocupan una posición destacada. Pensadores de la talla de Ortega y Gasset señalan que son el motor que imprime su dinámica a la evolución y desarrollo de las sociedades<sup>1</sup>.

El estudio de las cuestiones militares por parte de la Sociología puede decirse que se inicia formalmente a partir de la 2ª Guerra Mundial, cuando las Fuerzas Armadas norteamericanas llevaron a colaborar en sus Estados Mayores a un grupo de destacados científicos sociales. Producto de ese esfuerzo fue la iniciación de un trabajo permanente y sostenido de investigación sociológica en el área castrense, lo cual nos permite hablar de "Sociología Militar". Una buena muestra de ello está contenida en los dos tomos del *American Soldier*, de Stouffer, Lazarsfeld entre otros.

Los conocimientos sociológicos, en esta área, se han ido enriqueciendo con los continuos congresos internacionales de Sociología Militar, encuentros de exposición y de

<sup>1</sup>ORTEGA Y GASSET. *Interpretación Bélica de la Historia*, en El Expectador, Ed. Revista de Occidente, Libro VI, 1972.

intercambio de los hallazgos alcanzados en las investigaciones que se realizan en distintos países, como también en las diferentes publicaciones —libros y revistas— que existen referidas a Sociología Militar. Por ejemplo, un artículo del Coronel del Ejército de Francia Robert Vial, sociólogo, a propósito del Centro de Estudios de Sociología Militar que él dirige<sup>2</sup>, dice, en síntesis lo siguiente:

La misión esencial del Centro de Estudios de Sociología Militar es proporcionar al Comando los elementos objetivos de decisión relacionados con los factores humanos. Este Centro trabaja en estrecha relación con los organismos especializados de cada Fuerza encargados de estudios similares.

La consecuencia de la relación necesaria entre conocimiento y acción consiste en que la Sociología, en los países desarrollados, ha pasado a ser una auxiliar indispensable del Mando, sobre todo si se trata de una acción nacional y el conocimiento es llevado hacia el análisis empírico de esa acción. El arte de mandar se vuelve cada día más difícil porque las decisiones en el más alto nivel son, a menudo, casi irreversibles y comprometen el futuro por un período histórico cada vez más prolongado. La necesidad de informaciones precisas se desarrolla al mismo tiempo que se hace más difícil satisfacerlas. Así, la racionalidad de las decisiones se constituye en una imperiosa necesidad.

Al tomar una decisión, se necesita previamente un conjunto de información —cada día más considerable y variada— acerca de hombres y materiales. Como el avance de los materiales es evidente gracias a la ciencia y la técnica, simultáneamente se proyecta la necesidad de diversificación de conocimientos y destrezas de los hombres que los sirven.

Por otro lado, los métodos de racionalización requieren datos formalizables y, si es posible, cuantificables. Los factores materiales pueden ser codificados sin mayor dificultad, especialmente aquellos como armamento, equipo, etc. Pero el comportamiento de los hombres presenta un problema diferente: no existe el hombre-robot. Y aquí aparece el riesgo de desequilibrio en la información indispensable para la toma de decisiones, como también el peligro de una pseudoracionalización que olvidaría lo esencial, que es el hombre.

Es de todos conocida la característica de nuestro tiempo: el cambio rápido y acelerado. Su ubicuidad alcanza a todas las instituciones y las Fuerzas Armadas no escapan a su efecto. Y esto influye en la comunicación entre jefes y subordinados. La información relativa a la moral del personal, su comportamiento actual o previsible, es más difícil de reunir y sube, por el conducto regular —comunicación vertical ascendente— con mayor dificultad que antes, hacia las altas autoridades. Y, sin embargo, el tipo de decisión actual es de tan vasto alcance que necesita cada vez más de este tipo de información. Además, estas decisiones

<sup>2</sup>Memorial del Ejército (Chile), N° 373, de mayo-agosto de 1973, pp. 80-95.

requieren de una visión globalizadora, y en lo posible cuantificada, de los factores humanos, mientras que las informaciones transmitidas e interpretadas por cada escalón jerárquico no son, por naturaleza, totalizables.

Las Fuerzas Armadas, como el resto de la sociedad, evolucionan, decíamos, hacia una tecnificación creciente. La división del trabajo, la especialización de las funciones siempre variadas de hombres y unidades y exigiéndose simultáneamente una complementación y solidaridad muy firmes, crean entre individuos, entre células y unidades, barreras difíciles de penetrar. Los jefes que dirigen estos conjuntos no solamente no pueden estar presentes en todos lados sino que tampoco su competencia puede extenderse a todas las ramificaciones de las actividades que ellos coordinan. Independiente de su experiencia y capacidad y de su preocupación permanente por el factor humano, el contacto jerárquico es hoy menos profundo que antes.

El reconocimiento por parte de las Fuerzas Armadas a las Ciencias Sociales, y a la Sociología entre ellas, se desprende de su uso en los distintos niveles de mando y de su inclusión en los planes de operaciones militares<sup>3</sup> tales como la planificación estratégica, la guerra psicológica y los servicios generales de información, así como también en el conocimiento interno de sus instituciones, referido a problemas del manejo de personal y de la eficacia de las organizaciones castrenses, en los países altamente industrializados.

El estudio de las instituciones militares desde la perspectiva sociológica, debe basarse en el análisis de las normas y prácticas administrativas que gobiernan la vida de la organización, partiendo de la forma en que las decisiones son planificadas y ejecutadas<sup>4</sup>. Pero no sólo la organización debe ser estudiada sino que también sus relaciones recíprocas con las otras organizaciones del sistema social que las envuelven y contienen, especialmente considerando la interdependencia funcional entre instituciones militares y civiles tales como la familiar, política, económica, religiosa, educacional, etc., tanto en tiempos de paz como de guerra, que afectan indistintamente los rendimientos de la organización militar nacional en su ataque o defensa del enemigo.

Gerth y Mills<sup>5</sup> hablan del “orden institucional militar” que cumple con la función social objetiva del uso legítimo de la violencia, orientando la conducta de sus miembros a esta finalidad, independiente de lo que piensen individualmente. Este orden institucional militar “se compone de las instituciones en las cuales los hombres organizan la violencia legítima y supervisan su aplicación”<sup>6</sup>.

<sup>3</sup>RAYMOND V. BOWERS. *La Institución Militar* en “La Sociología en las Instituciones”, de Lazarsfeld, Sewell y Wilenski, Ed. Paidós, 1971.

<sup>4</sup>HANS SPEIER. *Social Order and the Risks of War*. Paper in Political Sociology. Cornwall Press, N.Y., 1952, Parte III: War and Militarism, pp. 223-323.

<sup>5</sup>GERTH Y MILLS. *Carácter y Estructura Social*, Ed. Paidós, 1963, Cap. II y VIII.

<sup>6</sup>GERTH Y MILLS. *op. cit.* pp. 41.

“El orden institucional militar trata de ser la forma más precisa y practicable de organización de poder autoritario al obtener un máximo de regularidad efectiva en dicho comportamiento, y un mínimo en la autodeterminación de las conductas individuales”<sup>7</sup>.

Siguiendo la idea de Gerth y Mills, la legitimidad del uso de la violencia está dada por el orden jurídico-político del sistema social, y la institucionalización de él, a su vez, por aspectos de conducta social que caracterizan al orden militar y que estos autores denominan “símbolos”, “tecnología”, “esfera de status” y “esfera educacional”<sup>8</sup>:

a) Los símbolos son el conjunto de emblemas, vestimenta, ordenanzas, lenguaje, ceremonias, medallas, etc. “La creencia en estos símbolos y su uso, sirven para sostener o justificar el orden institucional”. El compartir un conjunto de símbolos tiene un alto significado interno y un gran contenido emotivo, lo que se traduce en cohesión y sentimiento de pertenencia para con el grupo que actualiza la institución.

b) La tecnología se refiere tanto a la “mediación de la conducta a través de herramientas, máquinas, instrumentos ...” como también a “la destreza o pericia con que las personas satisfacen las exigencias de su rol”. El militar de hoy debe aprender a usar armamento e instrumental complejo y sofisticado, a manejar hombres y a la organización misma. En los institutos especializados aprende conjuntamente la teoría de la guerra y las técnicas científicas más avanzadas que posee la sociedad. Por eso es que hoy se habla del “profesional militar”.

c) La esfera de status se refiere a la escala de posiciones jerárquicas que consecuentemente conlleva diferentes dosis de prestigio y poder. Dentro de la institución militar están claramente determinados los status con sus correspondientes roles, como también el área de autoridad y responsabilidad sobre personas y cosas que contiene el ejercicio de dichos roles.

d) La esfera educacional, por último, se refiere a las vías formales e informales de transmisión de conocimientos y actitudes militares. Desde su ingreso, y durante toda su carrera activa, el soldado, ya sea de aire, mar o tierra, a través de los procesos de enseñanza-aprendizaje —o educación formal— en organismos especializados, y del de socialización —o educación informal— a través de la interacción comunicativa de la vida diaria, va recibiendo la transmisión de conocimientos y valores institucionales. Dentro de estos valores destacan los de disciplina, jerarquía, orden y obediencia.

Este breve bosquejo de la ciencia sociológica en su relación e interpretación de las Fuerzas Armadas, hace aparecer a la Sociología, con sus limitaciones pero con reales posibilidades, tanto en lo teórico como en lo metodológico, como un medio adecuado para complementar y profundizar ciertos conocimientos de los factores humanos correspondientes al orden militar, reconociendo que lo esencial de este conocimiento es proporcionado por la vía real del mando militar.

<sup>7</sup>OCHOA Y BELTRÁN. *Las Fuerzas Armadas hablan*, Ed. Paidós, 1968, p. 17.

<sup>8</sup>GERTH Y MILLS. *op. cit.*, pp. 48 y 49.

## UN COBRE OCEANICO

*Gonzalo Biggs*

Abogado. Miembro del Banco Interamericano de Desarrollo. Profesor del Washington College of Law, American University. Profesor del Latin American Studies Program, Georgetown University. Master of Comparative Law, George Washington University.

Desafortunadamente los progresos de la ciencia y tecnología en el mundo industrializado no siempre significan beneficios económicos correlativos para los países en desarrollo. En el sector específico de las materias primas los grandes descubrimientos científicos pueden inclusive llegar a tener consecuencias fuertemente negativas para la economía de estos últimos países. Sin ir más lejos, la dramática historia del desplazamiento o sustitución del salitre natural por el producto análogo sintético es lo suficientemente conocida en Chile como para no requerir mayores explicaciones.

En esta oportunidad nuestra preocupación está dirigida hacia la viabilidad económica futura de la industria del cobre. Con esa cautela imperturbable que caracteriza a ciertos científicos se ha anunciado una noticia verdaderamente espectacular que, con toda probabilidad, tendrá profundas consecuencias económicas y políticas en diferentes países. Se trata del descubrimiento realizado en agosto de 1981 de un yacimiento de sulfuros polimetálicos ubicado aproximadamente 500 millas de la costa peruana en la denominada "Falla de las Galápagos". El depósito estaría a una profundidad de 2.500 m., con un espesor de 40 m., un ancho de 300 m. y un largo de 1.000 metros. Se estima que se habría formado durante los

últimos cien años y que contiene 25 millones de toneladas de precipitados metálicos sulfurosos de hasta 11% de cobre, 43% de hierro e importantes, aunque menores, cantidades de plata, zinc, plomo, molibdeno, estaño, vanadio y cadmio. Para apreciar el significado de estas cifras debe recordarse que el contenido de cobre de los yacimientos en actual explotación que revisten alguna importancia mundial es, generalmente, ligeramente inferior al 1%. La anterior noticia ha sido anunciada por el doctor Alexander Malahoff, Director del Programa de Investigaciones Oceánicas de la agencia del Gobierno Federal de los Estados Unidos denominada "National Oceanic and Atmospheric Administration" (NOAA) y aparece comentada en diversas revistas especializadas junto con haber sido el tema principal de numerosas reuniones y conferencias celebradas para analizar los detalles y consecuencias de este importante descubrimiento. La simple enunciación de los anteriores hechos suscita, evidentemente, múltiples interrogantes que, desgraciadamente, no podrán ser respondidas satisfactoriamente en un plazo breve mientras no se agote la etapa de investigación científica. Sin embargo, la información ya suministrada es lo suficientemente seria como para justificar la atención vigilante de países y gobiernos.

En relación con el aspecto científico debe mencionarse que, hasta hace algunos meses, se pensaba que la única fuente de recursos minerales de origen oceánico susceptible de aprovechamiento comercial, sería la proveniente de la extracción y explotación de los denominados "nódulos de manganeso". Ahora, en virtud de la nueva información aquí comentada, todo indicaría que la explotación de minerales provenientes de los depósitos de sulfuros polimetálicos, tales como el de Galápagos, sería, con toda probabilidad, la fuente de suministro más inmediata e importante. Los nódulos son rocas diseminadas en las profundidades oceánicas y que se han formado por la acción de precipitaciones químicas inorgánicas. Aunque su tamaño puede fluctuar desde pequeños granos hasta rocas de 1770 libras, su aspecto corriente es el de una patata de color negruzco. Diversos factores, que no es del caso mencionar aquí, dificultan la explotación económica de los nódulos a breve plazo. Además, su composición es particularmente compleja ya que en un nódulo típico existe un alto contenido de manganeso y porcentajes significativamente menores de otros metales como níquel, cobre y cobalto. El contenido de cobre de un nódulo típico es ligeramente inferior, y el de níquel ligeramente superior al 1%. Por razones atinentes a la naturaleza de los correspondientes mercados, se ha estimado de que sería la actual industria del níquel y no la del cobre, la que se vería más afectada por la eventual explotación comercial de los metales que componen los nódulos de manganeso.

Hace aproximadamente 10 años, geólogos norteamericanos descubrieron que los basaltos oceánicos (rocas formadas al enfriarse la lava volcánica en las crestas de los fondos marinos) aparecían profundamente fracturados y de que importantes alteraciones químicas y mineralógicas ocurrían en dichas fracturas. Se especulaba, entonces, que el agente responsable de dichas alteraciones era el agua de mar circulante a través de dichas fracturas. En 1977, oceanógrafos de distintas instituciones efectuaron la primera exploración geológica de un área determinada de los fondos marinos ubicada entre las Islas Galápagos y

Panamá. En dicha oportunidad se comprobó que las alteraciones químicas y mineralógicas del basalto eran provocadas por grandes flujos hidrotermales que, de acuerdo con las muestras entonces obtenidas, alcanzaban a temperatura de 22° centígrados. Posteriormente, en 1980, una expedición francoamericana exploró una parte de la cresta oceánica de la Cumbre del Pacífico Oriental a 21° lat. norte, de Baja California, y verificó con asombro que las temperaturas llegaban a 380°C; las puntas de plástico de las probetas utilizadas para recoger las muestras quedaban derretidas al tomar contacto con dichas aguas. Se comprobó, igualmente, que, al mezclarse los derrames hidrotermales con las aguas frías del fondo oceánico, aquellas se ennegrecían y nubes microscópicas de partículas de sulfuros de manganeso y hierro eran precipitadas fuera de la solución. Estas precipitaciones al sedimentarse en el lecho del mar formaban grandes montículos de sulfuros metálicos que cual gigantesca chimenea llegaban a alturas de hasta 35 metros. Además, dichos montículos, fuera de contener manganeso y hierro, acusaban grandes cantidades de cobre y zinc.

Los anteriores descubrimientos explicaron antiguas interrogantes pero, a su vez, originaron nuevas preguntas. ¿Cuántos flujos hidrotermales semejantes existirían en los fondos marinos? ¿Por qué la composición química de estas emisiones hidrotermales es siempre diferente? ¿Cómo puede adaptarse y sobrevivir en las proximidades de esas temperaturas la extraordinaria fauna marina circundante (gigantescas almejas y gusanos bentónicas)? Con el fin de intentar aclarar estas y otras inquietudes, el Doctor Malahoff organizó la expedición del barco sumergible "Alvin" que culminara en el descubrimiento de agosto de 1981. Con posterioridad, dicho científico ha dado numerosas conferencias y exhibido diapositivos de las extraordinarias fotografías tomadas por su expedición. Ha publicado, también, un artículo<sup>1</sup> que desarrolla la justificación geológica del descubrimiento y describe la interesante analogía que existiría entre la mineralogía del yacimiento descubierto y aquella de la isla de Chipre explotada desde la época de la edad del bronce hace, aproximadamente 50 millones de años atrás, hasta ahora.

Aun cuando hasta la fecha no se han efectuado exploraciones intensivas que abarquen superficies superiores a 200 kilómetros, los científicos estiman que las prospecciones preliminares ya efectuadas de las fallas geológicas de las crestas oceánicas de la Gorda y Juan de Fuca, a escasa distancia de la costa de Estados Unidos (frente a los Estados de Washington, Oregón y California) indicarían la posibilidad de encontrar otros yacimientos de sulfuros polimetálicos similares al de Galápagos. También se han mencionado como áreas geológicamente equivalentes y que igualmente podrían contener yacimientos polime-

<sup>1</sup> *Polymetallic Sulphides from the Oceans to the Continents*, publicado en *Sea Technology*, enero 1982. Ver, igualmente, sobre este mismo tema, las siguientes publicaciones: *Maritimes*, de la Universidad de Rhode Island, agosto 1981; *Ocean Science News*, Washington, D.C., septiembre 21, 1981; *Strategic Materials Management*, Nautilus Press Inc., Washington, D.C., septiembre 15, 1981; y *Deep Sea Metals*, Departamento de Comercio, NOAA, Washington, D.C., julio 1981.

tálicos afines, las denominadas Cuenca de Fiji del Norte, Cuenta de Lau, Mar de Bismark y Depresión de Havre, todas en el Océano Pacífico.

Otra característica singular de los sulfuros polimetálicos descubiertos es de que son de muy reciente formación y, por lo tanto, poseen los atributos de un recurso renovable debido a que las emisiones hidrotermales que los han originado se encuentran en continua y permanente actividad. Por tal razón, algunos estiman que en el futuro estos minerales podrán ser "cosechados" del fondo del mar en forma parecida a las explotaciones de una granja agrícola. Como si todas estas ventajas no fueran suficientes, los expertos señalan otras adicionales. Así, a diferencia de los nódulos en que la composición química es compleja, la metalurgia todavía desconocida y la recolección engorrosa por tener que rastrear extensas áreas, la explotación de los yacimientos polimetálicos carecería de todos estos inconvenientes: su composición química y su metalurgia serían extraordinariamente simples y su explotación podría concentrarse en lugares muy específicos. Esta última característica, propia de una operación minera intensiva, tendría, obviamente, influencia positiva en los costos de la maquinaria, energía y tiempo requeridos para la explotación. Igualmente, en relación con la energía se ha mencionado la posibilidad de utilizar la del propio brote hidrotermal que ha dado origen al yacimiento y que, como ocurría con ciertos artefactos mitológicos, continuaría diseminando ininterrumpidamente su precioso contenido polimetálico en las profundidades del océano.

Aun cuando nadie se atrevería a anticipar la fecha en que podrían iniciarse las operaciones del yacimiento descubierto, el optimismo que transmiten los expertos que han participado en las expediciones ya efectuadas, indicaría que, desde un punto de vista puramente tecnológico, estaríamos frente a una situación cuyo desarrollo podría ser bastante inmediato. La puesta en operación de yacimientos cupríferos de origen oceánico similares al aquí descrito muy probablemente podría significar que las actuales explotaciones terrestres de bajo contenido metálico dejarían de ser económicamente rentables. No creemos que sea este el momento ni el lugar para analizar los efectos apocalípticos que sobre la economía de los países en desarrollo productores de cobre podría tener la puesta en operación comercial de uno o varios yacimientos de sulfuros polimetálicos de características similares al de Galápagos. En cambio, es oportuno mencionar que, precisamente en estos instantes tiene lugar la que quizás, sea la última sesión de la Tercera Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar y de que en dicho marco jurídico-internacional resulta adecuado para los mencionados países plantear las medidas legales requeridas para la protección de sus respectivos intereses nacionales.

Sin embargo, como se sabe, en el plano internacional perdura una profunda división en esta materia. Por una parte, en los grandes países consumidores, hay quienes aplicarían a los recursos del mar principios similares a los que rigen a una economía de mercado y que sostendrían que el principio de la libertad de los mares permitiría al primer descubridor de un yacimiento oceánico explotarlo directamente en su propio beneficio y sin mayores

restricciones. Los países en desarrollo rechazan la aplicación del principio de la libertad de los mares para la explotación de los minerales oceánicos ubicados más allá de la jurisdicción nacional de cualquier Estado (más allá de las 200 millas) y, proclaman, en cambio, que dichos recursos en virtud de lo afirmado por diversas resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas serían “patrimonio común de la humanidad” y su explotación sujeta a regulación internacional. Precisamente el meollo de la actual discusión respecto al régimen jurídico de los fondos marinos y oceánicos radica en determinar quién, cómo y cuándo podrá explotar dichos recursos. De ahí la importancia fundamental de que la comunidad internacional llegue a un pronto acuerdo en tan delicada materia. Desgraciadamente, las dificultades son numerosas. Por ejemplo, en el proyecto de Convención sobre el Derecho del Mar aprobado en la sesión anterior de la Conferencia, se regula y condiciona la explotación de los nódulos de manganeso con el objeto de reducir el impacto que sobre los productores terrestres de níquel tendría la producción oceánica. Sin embargo, se omite toda referencia y no se toma en consideración la situación que se generaría (particularmente en los países productores de cobre) con la eventual explotación de los sulfuros polimetálicos por cuanto, en esa oportunidad, aún no se tenía conocimiento del descubrimiento del doctor Malahoff. Desde un punto de vista exclusivamente técnico, el mencionado experto considera que la puesta en explotación de los yacimientos de sulfuros polimetálicos oceánicos hará antieconómica la explotación de la actual industria terrestre de yacimientos de cobre de baja ley. Ello, en el evento de ser efectivo, trasladaría al plano exclusivamente político la solución del grave problema que entonces se le crearía a los cuatro principales países en desarrollo productores de cobre: Chile, Perú, Zaire y Zambia. Otra dificultad es de que se presume que yacimientos similares al de Galápagos (este último estaría en la zona internacional) podrían existir en determinadas fallas geológicas ubicadas dentro de las zonas de jurisdicción nacional exclusiva de algunos Estados. En tal evento las disposiciones de un Tratado Internacional serían irrelevantes y cualquier medida destinada a proteger a la industria nacional de un país productor tendría que ser discutida y negociada bilateralmente.

Sin embargo, parecerían bastante ilusorias las posibilidades de que países como Chile o cualquiera de los anteriormente nombrados, puedan negociar en esta delicada materia con alguna posibilidad de éxito con los grandes países consumidores si no cuentan con el respaldo colectivo del resto del mundo en desarrollo. Ello refuerza, en nuestra opinión, la importancia decisiva que los mecanismos multilaterales de cooperación internacional tienen para la adecuada protección de los intereses fundamentales de los países en desarrollo.



## VISITA DEL COLEGIO NACIONAL DE GUERRA DE LOS ESTADOS UNIDOS DE NORTEAMERICA

Durante los días comprendidos entre el 31 de marzo y el 3 de abril del año en curso, realizó una visita al país una delegación del Colegio Nacional de Guerra de los Estados Unidos de Norteamérica, presidida por el Sr. Tery Arnold e integrada por los siguientes miembros del Estado Mayor y alumnos:

Capitán de Fragata (A)	Dn. Anthony W. Gray
Coronel (E)	Dn. Robert W. Riordan
Coronel (E)	Dn. William R. Andrews
Teniente Coronel (E)	Dn. Henry B. Gass
Teniente Coronel (E)	Dn. Ralph C. Gauer
Coronel (F.A.)	Dn. Luis J. Hablas
Coronel (F.A.)	Dn. Christofer I. Branch
Coronel (F.A.)	Dn. Jeffrey G. Davis
Teniente Coronel	Dn. Allan A. Pichon
Teniente de Navío (A)	Dn. Edward D. Shaefer
Capitán de Fragata (A)	Dn. Robert J. Branco
Capitán de Fragata (A)	Dn. John W. Shillingburg
Coronel (I.M.)	Dn. Jay R. Vargas
Teniente Coronel	Dn. Rabun N. Patrik
Capitán de Fragata (G.C.)	Dn. Homer A. Purdy.
	Dn. Keneth B. Boheim
	Dn. Donald A. Glace

El programa elaborado para estos distinguidos visitantes, incluyó diferentes actividades, entre las cuales se destaca el saludo presentado a S.E. el Presidente de la República y

Comandante en Jefe del Ejército Capitán General Dn. Augusto Pinochet Ugarte, que se llevó a efecto el día 31 de marzo, a las 10.15 hrs.

En esa ocasión, luego de las formalidades protocolares y de una conversación del Presidente de la República con los miembros de la delegación visitante, el Coronel del Cuerpo de Infantería de Marina de los Estados Unidos, en representación del Colegio, hizo uso de la palabra presentando un obsequio al Sr. Capitán General Dn. Augusto Pinochet Ugarte.

Este acto se revistió de una especial emotividad, debido a que el Sr. Coronel Vargas, luego de cumplir con la tarea encomendada, como un homenaje personal al Presidente de la República de Chile, le hizo entrega del distintivo de la Medalla de Honor del Congreso, que él recibió el 14 de mayo de 1970 de manos del Presidente de los Estados Unidos de Norteamérica.

Ese gesto espontáneo de admiración hacia nuestro Presidente por parte de un Oficial que ostenta la más alta condecoración de su país, ha determinado que la Dirección de la Revista publique la fotografía del Sr. Crl. Vargas, como también una síntesis del hecho de armas en que se distinguiera y lo hiciera merecedor a esa distinción.



## TENIENTE CORONEL DN. JAY R. VARGAS

Jay R. Vargas, Teniente Coronel de la Infantería de Marina de los Estados Unidos de Norteamérica, nacido el 29 de julio de 1938 en Winslow, Arizona. Cursó estudios universitarios, recibiendo en 1961 el Título de Licenciado en Ciencias de la Educación.

A la edad de 24 años se graduó en la Escuela de Infantería de Marina de Quantico, Virginia. Realizó un curso para oficiales jóvenes de Operaciones Anfibias y aprobó el curso de Comando y Estado Mayor en la misma Academia.

El desarrollo de una brillante carrera militar, le permitió alcanzar altas distinciones, entre las que destaca la "Medalla de Honor" de manos del Presidente de los Estados Unidos, Dn. Richard Nixon. Esta le fue entregada el 14 de mayo de 1970 en la Casa Blanca, Washington D.C.

Entre los actos heroicos realizados por el Teniente Coronel Dn. Jay R. Vargas, y que están consignados en la Mención leída en el acto de entrega de la Medalla de Honor se señala:

"Gallardía e intrepidez al arriesgar su vida por encima y más allá del deber mientras se desempeñaba como Oficial Comandante de la Compañía G del Segundo Batallón de la Brigada Anfibia 5a. y 9a., en la acción contra las fuerzas enemigas de la República de Vietnam".

Conducción heroica de los hombres bajo su mando, en el ataque hacia la fortificada ciudad de Dai-Do. Gracias a su habilidad en el mando, logró que sus Infantes de Marina establecieran una posición contigua a unos campos de arrozales. Esto lo logró a pesar de un nutrido fuego de morteros, rockets y artillería enemiga".

La Mención leída en la ceremonia de condecoración consigna que el T.C. Jay R. Vargas durante la campaña de Dai-Do, fue herido en tres oportunidades: "habiendo sido herido por tercera vez, y constatando que el Comandante del batallón había caído gravemente herido, hizo caso omiso de un intenso dolor, y cruzando el área de fuego intenso, condujo a su Comandante hasta una posición resguardada. Después de este acto, siguió supervisando y alentando a sus hombres, mientras simultáneamente ayudaba a organizar el perímetro de defensa del Batallón".

Sus valientes acciones mantuvieron en alto las tradiciones del Cuerpo de Infantería de Marina y la Fuerza Naval Norteamericana.

Jay R. Vargas, al agradecer los honores recibidos dijo: "Soy feliz de ser norteamericano. He recibido muchos Honores, pero el formar parte de Norteamérica y ser uno de sus

hijos es para mí el mayor Honor. Norteamérica es tan poderosa y sin embargo tan humilde”. Al dirigirse a la juventud Norteamericana, lo hizo así: “Sed honestos; hablad y amad a vuestros compatriotas sin distinción de color, credos o religión. Sobre todo recordad a aquellos que han combatido por vuestra libertad. Siempre observad su ejemplo: velad por vuestros compatriotas y siempre procurad que de algún modo Norteamérica prospere”.

# CAMARA MARITIMA DE CHILE ASOCIACION GREMIAL

*CHILE NECESITA UN SISTEMA PORTUARIO FLEXIBLE, RAPIDO,  
SEGURO Y ECONOMICO*

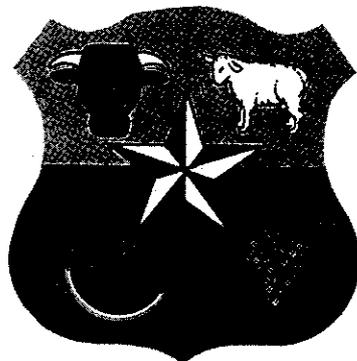


**I. MUNICIPALIDAD DE CURICO**

REGION DEL MAULE

CHILE

I. MUNICIPALIDAD  
PENCAHUE



15 ABRIL 1974



ILUSTRE MUNICIPALIDAD  
DE TENO



**ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE  
CONSTITUCION**

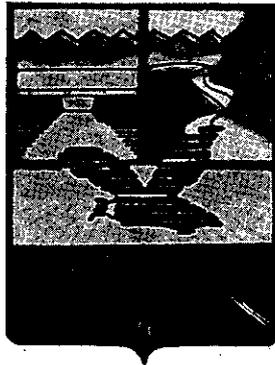


**ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE  
RETIRO**



**ILUSTRE MUNICIPALIDAD DE  
TALCA**

*VISITE TALCA  
CIUDAD CON TRADICION E HISTORIA,  
CUNA CENTRAL PARA EL TURISMO*



**Ilustre Municipalidad de  
Sn. Clemente**

ILUSTRE MUNICIPALIDAD



"TIERRA DE VIÑEDOS Y NARANJOS"



Gentileza de

**ILUSTRE  
MUNICIPALIDAD  
DE  
COCHAMO**





